
VE RI
TAS

СБОРНИКЪ
ТРУДОВЪ ОРХОНСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

II.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ДНЕВНИКЪ
ПОѢЗДКИ ВЪ СРЕДНЮЮ МОНГОЛІЮ
ВЪ 1891 ГОДУ.

Д. КЛЕМЕНЦЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1895.

ПРОДАЕТСЯ У КОМИССІОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:
Н. Глазунова, Эггерса и Комп. и К. Л. Риккера, въ С.-Петербургѣ.
Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Цѣна 75 коп.

СБОРНИКЪ
ТРУДОВЪ ОРХОНСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

II.

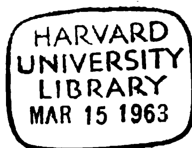
АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ДНЕВНИКЪ
ПОѢЗДКИ ВЪ СРЕДНЮЮ МОНГОЛІЮ
ВЪ 1891 ГОДУ.

Д. КЛЕМЕНЦЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1895.

ПРОДАЕТСЯ У КОМИССІОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:
И. Глазунова, Эггерса и **Комп.** и **К. Л. Риккера,** въ С.-Петербургѣ.
Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Цѣна 75 коп.



Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, апрѣль 1895 года.
Непремѣнный секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ.*

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр. 9 лин., № 12.

Археологическій дневникъ поѣздки въ Среднюю Монголію въ 1891 году.

Первые археологическіе памятники во время пути отъ русской границы въ Ургѣ по почтовому тракту встрѣтились на дорогѣ между станціей *Дэлан-норъ* (по русски Дзаргучеево озеро [1]) и р. *Ибицыгинъ-голъ*.

На 8-ой верстѣ отъ первой станціи дорога входитъ въ сосновый боръ; здѣсь мѣстность немного понижается и дорога затѣмъ выходитъ на невысокій, пологій и безлѣсный перевалъ; путь идетъ съ этого перевала съ востока на западъ; еще до перевала видны невысокія горы, кое гдѣ, во впадинахъ, покрытыя рѣдкимъ лѣсомъ — это горы окружающія долину *Ибицыгинъ-голъ*. Спустясь съ перевала, у подножія его встрѣчаемъ утесы, образчикъ взятый изъ нихъ Ядринцевымъ, при предварительномъ осмотрѣ показался мнѣ сильно вывѣтрившимъ порфиритомъ. Утесъ этотъ называется *Могой*. Около этого утеса находятся *три керексура* самой простой формы, состоящіе изъ певысокой щебневой насыпи, окруженной кольцомъ изъ крупныхъ обломковъ скалъ. Кольцо выложено крайне небрежно, просто накиданы камни въ круговую, кое какъ, размѣры могилокъ не превышаютъ 12 шаговъ. Вѣроятно недалеко отъ этого утеса находится ручей Наринъ-Могой, упоминаемый арх. Палладіемъ и проф. Позднѣевымъ [2]); но я его невидѣлъ. По случаю разлива Ибицыгинъ-гола мы свернули съ дороги внизъ по теченію рѣчки, нашли бродъ и переваливъ чрезъ невысокій хребетъ спустились къ рѣчкѣ Хаи-лай.

Отъ Ибицыгинъ-гола вплоть до рѣчки Иро намъ не встрѣчалось керексуровъ, только переправившись черезъ рѣчку, на лѣвой сторонѣ ея, шагахъ въ 50 отъ рѣки и шагахъ въ 400 къ западу отъ дороги видѣли мы большой керексуръ. Онъ состоитъ изъ крутой щебневой насыпи, около сажени высотой, окруженъ шестью кольцеобразными кружками изъ щебня.

---

1) На картѣ д-ра Бретшнейдера Гэланъ-норъ. Дорожныя замѣтки архимандрита Палладія въ 1847 и 59 гг. Зап. И. Р. Г. Общ. по Общ. географіи. Т. XXII, вып. 1. — 1892.

2) l. c. — стр. 98 и 227.

До станціи *Урмуктуй* (карта Бретшнейдера) (сорока верстная карта погр. полосы Азіатской Россіи) *Ормохте*, *Хормохте* (записано мною у Монголовъ) не встрѣчалось керексуровъ. Отъ станціи дорога идетъ по рч. *Шара-голъ*, на увалѣ къ востоку отъ дороги керексуръ, состоящій изъ невысокой щебневой насыпи, окруженной кольцомъ.

Дальше керексуры встрѣтились только около послѣдней станціи передъ Ургой, Палладій и Позднѣевъ пишутъ названіе ея Куй и Куй; я же записалъ ее Хуй, такъ какъ при многихъ переспросахъ въ началѣ слова всегда слышалось густое русское *x*. Къ востоку отъ станціи за рѣчкой Гутней-голъ [1]) вдоль подножія сланцевыхъ утесовъ расположено 15 керексуровъ. Нѣкоторые такъ близко стоятъ отъ скалъ, что отчасти засыпаны обвалившимися обломками глинистаго сланца. Форма ихъ двоякая — одни состоятъ просто изъ круга, выложеннаго изъ щебня, другіе изъ щебневой насыпи охваченной кружкомъ изъ щебня, размѣры и тѣхъ и другихъ колеблются отъ 12 до 20 шаговъ въ поперечникѣ.

Отъ этой станціи дорога идетъ сначала внизъ по Гутней-голу, потомъ поворачиваетъ къ ЮЮВ на подъемъ, высшая точка котораго называется Тологоту-дабанъ, недоходя перевала встрѣчаемъ по дорогѣ *каменную могилу* со стоячими плитами, единственную замѣченную мною на этомъ пути. Продольная длина кургана 25 шаговъ, поперечникъ около 15. Всѣхъ камней около него десять; по четыре на длинныхъ и по одному въ промежуткахъ между угловыми камнями, на короткихъ сторонахъ. Самый высокій камень въ сѣверо-западномъ углу высотою около 3-хъ футовъ. Камни всѣ совершенно необдѣланные. На первый взглядъ онъ выходитъ очень схожъ съ каменными могилами Минусинскаго округа, но это сходство въ дѣйствительности гораздо меньше. Камни расположены не такъ симметрично, самый четыреугольникъ менѣе правильной формы. Онъ производитъ впечатлѣніе какъ бы неумѣлаго подражанія болѣе совершеннымъ образцамъ.

Этимъ исчерпывается скудный запасъ моихъ наблюденій по пути отъ Кяхты до Урги. Нѣтъ сомнѣнія, что болѣе подробное и тщательное изслѣдованіе этой мѣстности откроетъ гораздо большее число памятниковъ, такъ какъ страна всюду здѣсь богата водой и пастбищами и должна была привлекать въ себѣ населеніе.

Относительно мѣстныхъ названій памятниковъ здѣсь въ ходу названія *Киргизъ-чоло*, *Кижи - чоло*, *Болосъ-чоло*. Мѣстные памятники приписываютъ здѣсь какому-то *Коль-хану*.

Въ самой Ургѣ и въ окрестностяхъ ея мнѣ пришлось экскурсировать очень мало; но по моему мнѣнію долина этой рѣки очень широкая, съ

1) Станціи стоитъ не на Хуинъ-голѣ, а на притонѣ его Гутнейголѣ.

хорошими лугами и лѣсистыми горами, гдѣ очень много звѣря и рѣка рыбная; можно ожидать археологическихъ находокъ. Такія мѣстности сосредоточиваютъ въ себѣ всѣ необходимыя условія какъ для жизни дикаря звѣролова, такъ и полуосѣдлаго кочевника. Монголы сообщали намъ въ Ургѣ, что на горѣ Уланъ-хада имѣются камни съ надписями, а на Богдооло, за Толой противъ Урги гдѣ то хранятся въ субурганѣ доспѣхи Чингисхана. Необходимость спѣшить въ долину Орхона заставила насъ отказаться отъ поисковъ въ окрестностяхъ Урги.

Къ востоку отъ Урги, за Шире-ордо, верстахъ въ полуторыхъ, около Олонъ-хорой нашли мы съ Ядринцевымъ керексуръ и каменную бабу. Керексуръ представляетъ грубую щебневую насыпь въ 80 шаговъ отъ нея къ сѣверу на степи, около друхъ разбросанныхъ кучъ камней, должно быть на расхищенномъ керексурѣ, лежитъ чрезвычайно грубо сдѣланная изъ бѣлосѣраго гранита каменная баба — *чилу-хунъ*, какъ называлъ ее сопровождавшій насъ монголъ. Длина изваянія 1 м. 43 см. ширина около плечъ 61 см., шея 26 см., голова отъ верхушки до подбородка 38 см. Изваяніе это нетолько крайне грубо, но и недокончено: глаза обозначены двумя круглыми впадинами, носъ продолговатый, расширяющейся къ низу впадиной. На оконченныхъ работахъ этого типа всегда, хотя очень схематично, иногда только одною неглубокою чертою, отдѣлена линія рукъ отъ туловища. Здѣсь нѣтъ и слѣда чего либо подобнаго. Такъ какъ въ первомъ выпускѣ атласа Орхонской экспедиціи рисунка этой каменной бабы нѣтъ и художникъ экспедиціи 1891-го года ее невидалъ, то я прилагаю при семъ копію съ наброска сохранившагося въ моей записной книжкѣ [1]).

Изъ Урги путь нашей экспедиціи шелъ по Ургинско-Улясутайскому тракту. Вплоть до перевоза черезъ Орхонъ мы слѣдовали шагъ за шагомъ по маршруту полковника М. Пѣвцова въ 1879 году. Безлѣсная, безводная, малонаселенная мѣстность эта, по крайней мѣрѣ по линіи почтоваго тракта, крайне бѣдна памятниками. Вплоть до станціи на степномъ соленомъ озерѣ Цаганъ-норъ мы не встрѣтили по пути ни одного керексура.

Отъ озера Цаганъ-норъ намъ нужно было сдѣлать поворотъ къ р. Тола, чтобы попасть къ развалинамъ Цаганъ-байшинъ. Сперва, верстъ 9 дорога идетъ на западъ вдоль тракта, затѣмъ по зыбкой, солончаковой равнинѣ, поворачиваетъ на сѣверъ. Съ запада солончаковая равнина окаймлена невысокими горами. Перебравшись по солончакамъ къ горамъ мы тронулись вдоль ихъ подножія на сѣверъ. Пройдя такимъ образомъ верстъ 6 мы встрѣтили монгольскія зимовки, здѣсь, верстахъ въ 5 къ СВ проходитъ рѣка Тола. Около этихъ зимовокъ встрѣтили мы, саженяхъ въ

1) Будетъ помѣщена въ слѣдующемъ выпускѣ атласа Р.

100 отъ горъ три рядомъ стоящихъ керексура, одинаковаго размѣра и формы: средина состоитъ изъ небольшой кучки мелкаго щебня, около нея четыреугольникъ изъ мелкихъ обломковъ камней, поперечникъ каждаго керексура колеблется отъ 20 до 25 шаговъ; къ востоку отъ этихъ трехъ кургановъ виднѣются три разбросанныхъ щебневыхъ кучи, въ которыхъ легко узнать три разрушенныхъ керексура.

Отъ этихъ керексуровъ путь лежитъ на СЗ. Пройдя верстъ шесть пересѣкаемъ низенькій кряжъ горы Борохунты и спускаемся въ долину рѣки Толы. Здѣсь находятся развалины, носящія названія *Цаганъ-Байшинъ* и *Толаинъ Цаганъ Бамасунъ*. Я полагалъ-бы удержать второе названіе, такъ какъ *Цаганъ-бамасуновъ* и *Цаганъ-байшинъ* въ Монголіи не одинъ. Во избѣжаніе смѣшеній прибавленіе Толаинъ какъ мнѣ кажется не будетъ лишнее. На описаніи этихъ развалинъ и мѣстности я обязанъ остановиться подробнѣе. Считаю долгомъ и здѣсь предупредить, что я ставлю себѣ здѣсь правиломъ тщательно воздерживаться отъ какихъ бы то ни было историческихъ соображеній; такъ какъ я пишу отчетъ, а не монографію о развалинахъ Монголіи и кромѣ того я считаю болѣе цѣлесообразнымъ предоставить комментаріи къ моимъ описаніямъ оріенталистамъ историкамъ, къ которымъ не имѣю чести принадлежать и, работая въ провинціи, я лишенъ источниковъ, справка съ которыми необходима для подобной работы.

РАЗВАЛИНЫ ТОЛАИНЪ ЦАГАНЪ-БАЛГАСУНЪ.

Цаганъ-Байшинъ.

Мѣстность, на которой находятся развалины[1]), представляетъ собоюдолину около двухъ верстъ съ половиною длиною съ запада на востокъ. Съ сѣвера, запада и юга она окружена невысокими почти совершенно безлѣсными горами, на востокѣ она ограничена теченіемъ рѣки Толы, идущей здѣсь съ Ю. на С. Правый берегъ Толы представляетъ обширную луговину, на сѣверо-востокѣ окаймленную горами. Правый берегъ очень низменный, заросъ высокой травой, на немъ масса озеръ и старицъ. Степная рѣка Тола видимо здѣсь много разъ мѣняла свое русло. Лѣвой берегъ круче и суше; онъ очень полого, постепенно поднимается къ западу, съ сѣвера и съ юга подходятъ другъ къ другу горы. Горы состоятъ изъ кристаллическихъ породъ и сланцовъ; на сѣверной сторонѣ горы выше круче, утесистѣе, долинки и распадки среди нихъ ўже нежели на южной. На сѣверной сторонѣ торчитъ выдающаяся сланцевая сопка *Мелехетей* (на планѣ капитана Ще-

1) См. Атласъ Др. М. карту А на Востокѣ отъ переселеніи вост. дл. 104° и сѣв. ш. 48° и Табл. L. III.

голева гора Малахите; но правильнѣе называть мелехитеи, такъ какъ на ней имѣется изваяніе Мелехе-лягушки). На южной сторонѣ долины видна выдающаяся сопка Очиръ. Мѣсто представляетъ не мало жизненныхъ удобствъ для кочевника: близость рѣки Толы и тучные луга на ея правомъ берегу; лѣвый берегъ высокій и сухой, но нелишенный растительности; узкія долинки въ горахъ, обращенныхъ въ югу, защита отъ сѣверныхъ вѣтровъ, дѣлаютъ эту долинку прекраснымъ зимнимъ стойбищемъ для скотовода.

Развалины находятся въ верстѣ отъ р. Толы, ближе къ сѣверной окраинѣ долины, нежели къ южной. Зданіе расположено въ той части долины, гдѣ она начинаетъ подниматься съ юго-востока къ сѣверо-западу. Оно представляетъ собою неправильный продолговатый четыреугольникъ, вытянутый съ юго-запада къ сѣверо-востоку. По первому впечатлѣнію, смотря на зданіе издали, кажется, что оно стоитъ на высокомъ утесѣ или лучше крутой осыпи изъ дикаго камня, которая обведена кирпичной стѣной. Изъ за этой стѣны выглядываютъ остатки кирпичной кладки какихъ-то зданій, заключенныхъ въ этой оградѣ.

Особенно бросаются въ глаза двѣ высокихъ кирпичныхъ стѣны въ юго-западной части зданія. Обойдя зданіе кругомъ, присмотрѣвшись къ нему, видно, что оно стоитъ не на утесѣ, а на искусственно сдѣланномъ возвышеніи, облицованномъ снаружи дикимъ камнемъ, т. е. совершенно необдѣланными, грубыми обломками и плитами глинистаго сланца и кристаллическихъ зеленокаменныхъ породъ связанныхъ между собою глинистымъ цементомъ (табл. L. VII. рис. 1). Благодаря неровностямъ почвы высота этой искусственной платформы мѣняется отъ 10 до 8 и $6^1/_2$ ф. Надъ ней идетъ кирпичная стѣна въ сажень съ небольшимъ высотой. Мѣстами на ней сохранилась штукатурка. Обойдемъ сначала кругомъ все зданіе начиная съ юго-восточной стороны, обращенной къ равнинѣ рѣки Толы. Съ перваго взгляда замѣтно, что къ юго-западному углу этой стѣны пристроенъ во всю высоту платформы четыреугольный выступъ. Онъ внизу шире, къ верху у́же, представляетъ слабо съуживающуюся четыреугольную, усѣченную пирамиду — видъ постройки хорошо знакомый всѣмъ, это видѣлъ въ натурѣ или на рисункахъ буддійскіе храмы Тибетскаго стиля. Идя вдоль стѣны мы увидимъ въ ней на верху продѣланную зачѣмъ-то дверь со сводомъ (табл. L. VII. рис. 2); но ни малѣйшихъ слѣдовъ спуска къ низу, даже остатковъ какихъ-либо приспособленій для приставной стѣны здѣсь не видно. Впереди стѣны, совершенно отдѣльно стоитъ площадка сложенная изъ дикаго камня, совершенно заросшая травой. Впереди площадки къ сѣверо-востоку видимъ пристройку къ главному зданію, идущую съ юго-востока къ сѣверо-западу перпендикулярно къ стѣнѣ. Тутъ былъ входъ, видны остатки

двери съ разрушенной аркой (табл. I. IX. фиг. 1, табл. I. VI) и остатки стѣнъ, вверхъ идетъ разбитая каменная лѣстница въ четыреугольную пристройку, а изъ послѣдней — другая лѣстница уже въ главное зданіе, окруженное кирпичной стѣной. Подъ второй лѣстницей продѣлана узенькая дверка съ аркой. Сѣверо-восточная стѣна зданія неправильная. Къ сѣверо-западному концу она выдается на нѣсколько футовъ впередъ. Передъ ней, очень близко къ стѣнѣ стоитъ отдѣльное, четыреугольное зданіе на широкомъ плитняковомъ фундаментѣ; замѣтно, какъ я уже выше сказалъ, что оно имѣло форму усѣченной пирамиды. Сѣверо-западная стѣна сильно разрушена; она пострадала болѣе всѣхъ: сѣверо-восточный уголъ ея разрушенъ, значительная часть стѣны въ срединѣ совершенно разрушена и все завалено кругомъ кирпичнымъ ломомъ. По этимъ кучамъ гораздо удобнѣе пройти внутрь зданія, чѣмъ по разрушенной лѣстницѣ, юго-западная стѣна совершенно цѣла.

Поднявшись по лѣстницѣ мы встрѣтимъ внутри первой четыреугольной пристройки остатки стѣнъ; обойдя все зданіе мы увидимъ, что оно раздѣлено на три неравныхъ отдѣленія: два меньшихъ въ сѣверо-восточной части зданія и одно, бо̀льшее, составляетъ его юго-западную большую половину, внутри этихъ отдѣленій найдемъ мы остатки высокихъ стѣнъ, самыя высокія въ юго-западной части зданія, составляютъ какъ бы стѣны отдѣльной высокой комнаты, отъ которой всего лучше сохранились сѣверная и южная стѣнки. Самый поверхностный осмотръ указываетъ нѣкоторыя особенности этого зданія: кирпичи неровной величины и формы, кладка самая разнообразная: то горизонтальная, въ перевязку, какая принята у насъ, гдѣ выставляется кирпичъ попеременно то длинной, то короткой стороной, то почти сплошь сложена стѣна изъ стоящихъ вертикально кирпичей, то поставленныхъ наклонно (табл. L. VII. фиг. 2). Въ стѣнахъ мы замѣтимъ мѣстами ходы и трубы, кирпичъ въ этихъ трубахъ часто сильно ошлакованъ, глина закраснѣлась и звенитъ, какъ хорошо обожженная черепица — слѣдовательно зданіе отоплялось посредствомъ трубъ въ стѣнахъ. Часто въ стѣнахъ видимъ ряды впадинъ, маленькихъ нишъ. Это наводитъ на мысль, что въ нихъ вкладывались деревянныя балки, на которыхъ строились галлереи и хоры. Всюду валяются обломки полуцилиндрическихъ китайскихъ черепицъ, встрѣчаются обожженныя и глазурованныя. Легко также замѣтить, что зданіе принимались штукатурить два раза. Нижній слой штукатурки тоньше, нѣсколько желтоватаго цвѣта; но она очень гладкая блестящая, въ известковую массу, очевидно для связи добавляли конскій волосъ и овечью шерсть. Верхній слой штукатурки бѣлѣе нижняго, но изломъ грубѣе, волоса и шерсти не содержитъ, поверхность шероховатая.

Общіе размѣры зданія слѣдующія:

1) Юго-восточная стѣна съ угловымъ выступомъ . . . . 208 футъ.
2) Юго-западная . . . . 119 »
3) Сѣверо-западная . . . . 203 »
4) Сѣверо-восточная . . . . 109 »
5) Длина двухъ лѣстницъ вмѣстѣ съ отдѣльной платформой, которая посредствомъ первыхъ соединяется съ главнымъ зданіемъ . . . . 93 »
Общая высота стѣны съ фундаментомъ . . . . 16 »

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній приступимъ къ частному описанію зданія и его частей.

ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ФАСАДЪ.

Особая пристройка и входъ въ главное зданіе.

У входа сохранились остатки разрушенныхъ воротъ (см. Атласъ Орхонской экспедиціи, таб. LIX, рис. 1-ый) (*A*).

Стѣнки воротъ сложены изъ кирпича горизонтальной кладкой; толщина стѣнокъ 2 ф. 3 д., ширина входнаго пространства 5 фут. съ дюймомъ; на высотѣ 6 ф. 3 дюйм. начинается арка, она совершенно разрушена; общая высота сохранившейся стѣны 10 ф. 4 д. Сводъ насколько можно судить по остаткамъ и по другимъ, сохранившимся сводамъ въ зданіи, — имѣлъ форму полуциркульной арки. Кое гдѣ сохранилась на стѣнкахъ старая, гладкая штукатурка.

Въ кирпичахъ входной арки мы встрѣчаемъ большое разнообразіе въ размѣрахъ:

a) Длина 11,5 д., квадратный. Края у всѣхъ кирпичей этой формы очень стерты; толщина по краямъ не болѣе 1,5 д., въ срединѣ, по свѣжему излому 2 дюйма. Качество глины различное, равно какъ и цвѣтъ. Есть хорошо обожженные до красна, есть только закраснѣвшіеся съ наружи, формовка очень несовершенная въ плоскихъ широкихъ сторонахъ кирпичей часто встрѣчаются ямки и бугорки, въ глинѣ попадаются зернышки кварца и очень много другихъ примѣсей.

b) Такой-же грубой обдѣлки, узкая сторона 6 дюймовъ, широкая 12, толщина два дюйма. Глина такая-же какъ и въ предыдущемъ.

c) Изъ зеленоватой глины съ примѣсью кварца и зеренъ полевого шпата, узкая сторона 5 длинная 11,5 д., толщина 2 дюйма.

d) Встрѣтился только обломокъ; длинная уцѣлѣвшая сторона 13 дюймовъ, хорошо выжженный, вѣроятно тоже тождественен съ тѣмъ, кото-

рый встрѣтился при кладкѣ во внутренности зданія, шириною 6, длиною 13 дюймовъ.

e) Совершенно подобный предыдущему, но размѣры его 13×7.

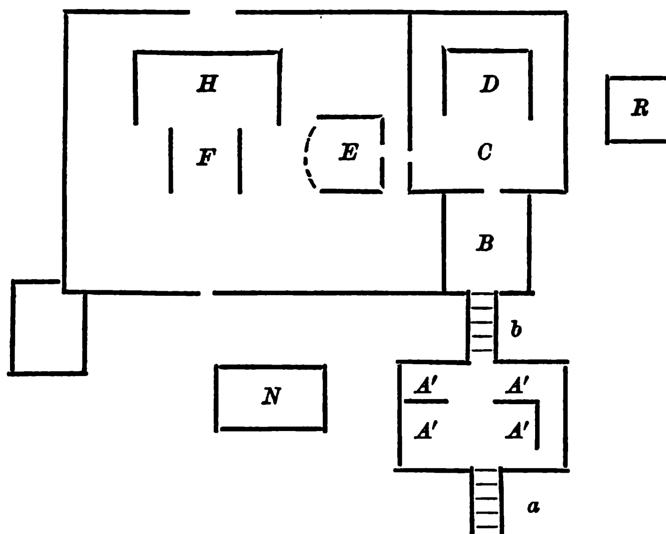
f) Встрѣчаются еще разновидности 14×6 [1]) и 14×8.

Обжигъ во всѣхъ кирпичахъ неодинаковъ; на кирпичахъ *c* часто встрѣчается клеймо въ видѣ свастики, на кирпичахъ *a* слѣдъ грубо оттиснутой руки съ распростертыми пальцами.

Лѣстница (*a*).

Изъ полуразрушеннаго входа ведетъ вверхъ въ отдѣльную пристройку къ главному зданію (*A*) лѣстница, обложенная съ обѣихъ сторонъ кирпичными перильцами. Ширина лѣстницы съ перильцами 6 ф., ширина ступенекъ 4 ф. Перила сложены въ два кирпича формата *b*, уложенныхъ рядомъ узкими сторонами; толщина стѣнки перилъ съ каждой стороны по 1 ф. Горизонтальная длина лѣстницы 21 ф., вертикальная высота надъ поломъ входа наружнаго до входа въ пристройку 7 ф. Устройство перилъ и самой лѣстницы видно на рисункѣ (Атласъ Орх. Эксп., табл. LVI, рис. 2-й и 1-й).

Вверхъ по лѣстницѣ кирпичи на уровнѣ ступенекъ гладко стесаны наискось; для большей ясности здѣсь небольшой чертежъ.



1) Размѣры въ сантиметрахъ *a*) =28×28 ст., *b*) =29×14,7, *c*) =28×12, *d*) =31×14,7, *e*) 31×17, *f*) 33×14.

Снаружи стѣнка была оштукатурена и внѣшній рядъ кирпичей укладывался на известковомъ цементѣ, внутренній на смѣси песка съ глиной. Поверхъ стесанныхъ камней наложенъ (по линіи *a—a*) густой слой извести и поверхъ него ряды кирпичей, наклонно лежащихъ въ шесть слоевъ одинъ надъ другимъ. Здѣсь въ употребленіи былъ почти исключительно кирпичъ формата *b*, изрѣдка только, для перевязки вкладывался кирпичъ формата *c*. Судя по остаткамъ штукатурки, кое-гдѣ сохранившейся, видно, что накладывалась здѣсь она дважды, нижняя здѣсь безъ шерсти и волоса, желтоватаго цвѣта, но гораздо глаже верхней.

Ступеньки лѣстницы сложены изъ поставленныхъ на ребро пластинокъ глинисто-хлоритоваго сланца. Благодаря уступчивости матеріала ступеньки сильно обломались, высота ихъ неравная, измѣняется отъ 4 до 6 дюймовъ. На двухъ верхнихъ ступеняхъ сохранилась облицовка изъ гранитныхъ плитъ. Высота плитокъ 7 дюймовъ, горизонтальная часть ступени 9 дюймовъ, длина во всю лѣстницу, т. е. 4 ф. Слѣдовъ облицовки нижнихъ и среднихъ ступенекъ не сохранилось. Весьма вѣроятно она была изъ кирпичей, такъ какъ кромѣ кирпичнаго лома въ остаткахъ, валяющихся на лѣстницѣ, ничего не встрѣчается.

Зданіе, въ которое ведетъ первая лѣстница.

Зданіе это въ настоящее время представляетъ собою неправильную четыреугольную платформу, внутри которой сохранились остатки стѣнъ. Размѣры его:

Сѣверо-восточная стѣна		33 ф.
Сѣверо-западная »		49 »
Юго-западная »		39 »
Юго-восточная »		50 »

Эти величины отличаются нѣсколько отъ данныхъ на планѣ капитана Щеголева, но у меня взяты размѣры внутренняго пространства. Если къ этому прибавить толщину наружныхъ стѣнъ и принять во вниманіе, что, слѣдуя Тибетской архитектурѣ, и это зданіе кверху нѣсколько, хотя незначительно съуживается, то разницы не выйдутъ изъ предѣловъ ошибокъ измѣреній при тѣхъ способахъ, которыми долженъ былъ пользоваться я.

Высота фундамента изъ дикаго камня 1 ф. 8 д., плиты наложены горизонтальными рядами, цементомъ служитъ известковая глина съ пескомъ. Снаружи зданіе было оштукатурено съ примѣсью волоса и шерсти къ извести. Насколько можно измѣрить толщина обкладки изъ

дикаго камня $2^1/_2$ ф., дальше внутрь зданія идетъ набойка изъ песка, щебня и главнымъ образомъ глины.

Платформа была обведена кирпичной стѣной надъ щебневымъ фундаментомъ; но всѣ стѣны исключая сѣверо-западной, обращенной къ главному зданію, настолько разрушены, что опредѣлить ихъ высоту нѣтъ возможности.

Платформа была какимъ-то проходнымъ зданіемъ: въ нее вела наружная лѣстница, описанная нами раньше и къ сѣверо-западной стѣнѣ примыкала лѣстница (*b*), ведущая въ главное зданіе. Входъ съ внѣшней стороны находится на разстояніи $22^1/_2$ ф. отъ сѣверо-восточнаго угла и на $19^1/_2$ ф. отъ противоположнаго. Вторая лѣстница находится на 19 ф. отъ сѣверо-восточнаго угла и на $22^1/_2$ отъ противоположнаго, такъ что входъ и выходъ не приходятся одинъ противъ другого.

Толщина стѣнокъ платформы неравная: сѣверо-восточная, юго-восточная и юго-западная стѣны, сильно разрушенныя, въ основаніи имѣли 1 ф. 9 д., сѣверо-западная-же на 5 д. потоньше. Три разрушившихся стѣны были сложены такъ: укладывались плашмя вдоль параллельно другъ другу на разстояніи дюймовъ 8 или 9 другъ отъ друга кирпичи, внутреннее пространство между ними засыпалось щебнемъ, кирпичнымъ ломомъ и заливалось глиной.

На внутренней сторонѣ сѣверо-восточной стѣны, на границѣ щебневаго фундамента и кирпичной кладки, какой-то нарочно сдѣланный въ стѣнѣ полуцилиндрическій выемъ; онъ тянется на разстояніи 10 ф. 4 д. и оканчивается окошечкомъ въ стѣнѣ. Какое значеніе имѣла эта труба — сказать трудно. Вести топку по внѣшней стѣнѣ зданія, когда, какъ увидимъ сейчасъ, было внутри платформы выведено зданіе, не имѣло смысла. Очевидно труба эта имѣла какое-то спеціальное назначеніе.

Обратимся къ задней стѣнкѣ зданія, кое-гдѣ сохранившейся въ цѣлости. Такъ какъ кладка къ сѣверу отъ выходной двери и къ югу неодинакова, то о нихъ надобно сказать о каждой особо. Высота стѣнки 5 ф. 8 д., если прибавить къ этому 6 дюймовъ на трапецоидальную призму, которой вѣнчается стѣна, то общая высота будетъ 6 ф. 4 д. Сложена она такъ:

На щебневомъ фундаментѣ поставленъ на длинныхъ ребрахъ вертикально рядъ кирпичей формата *b*; на нихъ 13 рядовъ кирпичей горизонтальной кладки, затѣмъ снова рядъ вертикальныхъ кирпичей поверхъ ихъ опять горизонтальный рядъ и снова вертикальный, покосившійся рядъ кирпичей и наконецъ, четыре ряда выложенныхъ горизонтальной кладкой. На верхнемъ рядѣ положенъ поперекъ кирпичъ формата *e* (13×7) и все сверху облицовано штукатуркой. Верхъ стѣны представляетъ въ разрѣзѣ

слѣдующій видъ: *c*, *c* — кирпичи, *a*, *a* — штукатурка, *e* — большой кирпичъ, положенный поперекъ стѣны, *b* — глиняная заливка и щебень въ рединѣ стѣны. Стѣна къ югу отъ прохода вся сложена изъ горизонтально-лежащихъ кирпичей, но весьма небрежно и непрочно: между слоями кирпичей прокладка изъ глины съ сланцевымъ щебнемъ: толщина этихъ промежутковъ около 2-хъ дюймовъ.

Остатки внутренняго зданія на платформѣ (*A' A' A'*).

Отъ этого зданія сохранились только двѣ стѣны — сѣверо-восточная и сѣверо-западная съ проходомъ, ведущимъ къ лѣстницѣ; но и то не вполнѣ — верхнія части стѣнъ разрушены. Отъ юго-западной стѣны сохранилось только основаніе ея, отъ юго-восточной несохранилось и слѣдовъ.

Внутреннія стѣны отстоятъ отъ внѣшнихъ — сѣверо-восточная на 5 ф., сѣверо-западная на 5 ф. 10 д., юго-восточная (насколько можно судить по остаткамъ основанія) на 7 ф. Съ этой стороны шелъ самый широкій проходъ между внутреннимъ зданіемъ и внѣшней стѣной платформы. Пространство между внѣшними стѣнами и внутренними было выстлано сланцевыми плитами. Теперь, поверхъ этой разрушенной настилки на $1^1/_2$ фута слишкомъ песка и щебня. Кое-гдѣ проросла высокая трава.

Длина сѣверо-западной стѣны, измѣренная съ внутренней стороны, 27 ф., сѣверо-восточная на протяженіи 15 ф. сохранилась, далѣе къ востоку, кромѣ обломковъ кирпича и щебня ничего не видно.

Въ кладкѣ внѣшней стѣны преобладаетъ мелкій кирпичъ формата *c*, во внутреннихъ чаще встрѣчается крупный, формата *e*. Кладка стѣнъ такая-же какъ и во внѣшней стѣнѣ, — пространство между двумя рядами горизонтально лежащихъ кирпичей заполнено глиною и щебнемъ. Въ основаніи стѣнокъ былъ заложенъ вертикальный рядъ кирпичей.

Сѣверо-западный уголъ внутренняго зданія разломанъ. Въ этомъ углу должно быть была труба для топки, такъ какъ стѣна внутри обмазана глиной, нѣсколько закраснѣвшейся. Отъ цѣлой части угла на 12 ф. 10 д. былъ проемъ для двери; передъ самымъ проемомъ для двери вертикальная труба въ стѣнѣ, обмазанная изнутри глиной, но слѣдовъ обжига глины здѣсь незамѣтно. Въ той-же стѣнѣ, на разстояніи 8 ф. и 3 ф. отъ сѣверо-западнаго угла и на высотѣ 4 ф. надъ нижнимъ, вертикальнымъ рядомъ кирпичей сквозные, поперечные продухи. Къ югу отъ дверного проема стѣна сохранилась на разстояніи 9 ф. 10 д.

Отъ восточной стѣны остались только нѣсколько вертикальныхъ кирпичей по сторонамъ дверного проема.

Сѣверо-восточная стѣна сохранилась на длину 15 ф., по срединѣ

этого остатка вертикальной стѣны проходитъ снизу вверхъ труба въ 2 ф. въ діаметрѣ и около нея продушина въ два кирпича.

Изъ описаннаго видно, что внутреннее зданіе отоплялось посредствомъ трубъ, проложенныхъ въ стѣнахъ; но гдѣ и какимъ образомъ была устроена топка — неизвѣстно.

Вторая лѣстница, ведущая въ главное зданіе (*b*).

Она состоитъ изъ двухъ горизонтальныхъ площадокъ на разныхъ высотахъ, соединенныхъ между собою наклонной лѣстницей; подъ верхней горизонтальной площадкой продѣланъ узкій ходъ. Проэкція лѣстницы 22 ф., отъ стѣнки передняго зданія (*A*) до прохода подъ лѣстницей 18 ф. 9 д. Ходъ подъ лѣстницей — очень узкая дверка съ полуциркульной аркой. Ширина пролета 1 ф. 10 д., до стѣны главнаго зданія отъ хода 1 ф. 5 д. Нижняя горизонтальная площадка длиною 6 ф. 4., ширина съ барьерами 7 ф. 3 д., барьеры сложены изъ узкаго кирпича въ два ряда и въ середкѣ заполнены глиной, толщина барьера 1 ф.; такъ что площадка безъ барьера имѣетъ ширину 5 ф. 3 д. На лѣво отъ входа барьеръ, сверху разрушенный, имѣетъ высоты 3 ф.; съ правой стороны барьеръ сохранился лучше, онъ имѣетъ высоты 5 ф. Верхъ барьера былъ украшенъ тупыми пирамидками изъ 6-ти кирпичей каждая, образчикъ такой пирамидки даетъ чертежъ.

Наклонная лѣстница имѣетъ 14 ступенекъ, сложена изъ большихъ, вертикально стоящихъ кирпичей, величина кирпичей 13 × 5, 5 д. Я перемѣрилъ ихъ много, но не рѣшаюсь признать ихъ за особую новую форму, такъ какъ ступеньки очень истерты и притомъ разница на половину дюйма могла получиться и при обжиганіи, такъ что вѣроятно нашъ кирпичъ тождественъ съ *d* (13 × 6). Такъ какъ высота каждой ступеньки 13 д., то наклонную длину лѣстницы получимъ 13 д. × 14 = 15 ф. 2 д. Горизонтальная площадка каждой ступеньки въ полтора кирпича, т. е. приблизительно отъ 7 до 8 дюймовъ.

Барьеръ наклонной лѣстницы не высокъ, въ 10 кирпичей, т. е. около 2-хъ футовъ. Верхняя горизонтальная площадка длиною 5 ф. 7 д.

И верхняя и нижняя площадка были выстланы вертикально стоящими кирпичами формата *d* (13 × 6).

Отдѣльная платформа впереди юго-восточной стѣны главнаго зданія (*N*).

Передъ главнымъ зданіемъ, на разстояніи 40 ф. отъ стѣны и на 33 ф. отъ юго-восточнаго угла отдѣльнаго зданія (*A*), соединеннаго съ

главною лѣстницею, сохранились остатки отдѣльнаго сооруженія. Стороны его, параллельныя длинной стѣнѣ главнаго зданія, имѣютъ 48 ф., а поперечныя 39 ф. длины. Такъ какъ зданіе расположено на полугорѣ, то сѣверо-западная сторона находится на уровѣ почвы, а сѣверо-восточная возвышается надъ ней на 5 ф. 8 д. Отъ всего зданія остался одинъ фундаментъ, сложенный изъ сланцевыхъ плитъ на глинисто-песчаномъ цементѣ; плитки поставлены на узкихъ ребрахъ нѣсколько наклонно; два стоящихъ другъ надъ дружкой ряда, наклонены въ противоположныя стороны и раздѣлены рядомъ горизонтальныхъ плитокъ. Подобная кладка изъ кирпичей изображена въ атласѣ Орхонской экспедиціи на табл. LVII, рис. 2-й внизу. Вотъ чертежъ, изображающій подобную-же кладку изъ грубыхъ, сланцевыхъ плитокъ.

По верхнему краю фундамента сохранились кирпичи формата *с* и обломки черепицы. Здѣсь очевидно было возведено какое-то зданіе, нынѣ разрушенное до основанія.

ГЛАВНОЕ ЗДАНІЕ.

Нижняя часть главнаго зданія.

а) *Юго-восточная стѣна.* Размѣры этой стѣны по частямъ слѣдующіе:

Отъ сѣверо-восточнаго угла до лѣстницы	13 ф. 6 д.
Лѣстница вторая	7 » 3 »
Отъ лѣстницы до конца выступа въ стѣнѣ	14 » — »
Отъ выступа до проема двери въ верхней половинѣ зданія	108 » — »
Ширина проема двери въ верхнемъ зданіи.	7 » — »
Отъ проема двери до входящаго угла выступа съ южнаго конца стѣны.	49 » — »
Длина выступа по юго-восточной стѣнѣ	10 » — »
Итого	208 ф. 9 д.

Высота кладки изъ дикаго камня на выступающей части съ сѣверо-восточнаго угла стѣны 7 ф. 4 д. Сложенъ здѣсь фундаментъ изъ горизонтальныхъ, необдѣланныхъ плитъ дикаго камня на глиняномъ цементѣ. Выступъ впереди стѣны выдается на 1 ф. Кирпичная кладка выше фундамента на выступѣ горизонтальная, на остальной стѣнѣ вертикальная, о чемъ будетъ подробнѣе сказано при описаніи верхней части зданія.

Дальше по всей стѣнѣ, до южнаго выступа фундаментъ сложенъ изъ неправильныхъ кусковъ камня на глиняномъ цементѣ, подобно тому, какъ изображено на табл. LVII, рис. 1-й внизу (Атл. Орх. экспед.).

Выступъ на южномъ концѣ стѣны составляетъ позднѣйшую пристройку къ главному зданію; онъ просто прислоненъ къ ней и охватываетъ собою концы юго-восточной и часть юго-западной стѣнъ. Кверху выступъ съуженъ. Размѣры его:

	Внизу.	Вверху.
Съ запада на востокъ отъ юго-восточной стѣны . .	8 ф. 8 д.	8 ф. 4 д.
Вдоль юго-восточной стѣны	10 » — »	9 » — »
Вдоль юго-западной стѣны	24 » 10 »	22 » 4 »
До юго-западной стѣны поперечное звено	8 » 4 »	7 » 5 »
Высота выступа надъ почвой	16 фут. 9 дюймовъ.	

Изъ этой общей высоты только 5 ф. кладки изъ дикаго камня, верхняя-же часть вся выложена изъ кирпича на известковомъ цементѣ. Кирпичная обкладка на выступѣ имѣетъ толщину 3 ф. 4 д., внутреннее пространство заполнено кирпичнымъ ломомъ на красноватомъ глинисто-известковомъ цементѣ. Верхняя часть этого выступа разрушена и въ юго-западной стѣнкѣ его сдѣланъ сверху внизъ глубокій и широкій, вѣроятно очень недавній выломъ. (Табл. XLIV, рис. 2. Атл. Орх. экспед.). Полагаю, что онъ сдѣланъ искателями сокровищъ. Я буду имѣть случай еще привести примѣры расхищенія древностей съ корыстною цѣлью въ Монголіи самими монголами.

Внизу фундамента въ сѣверо-восточномъ углу выступа заложена была обдѣланная, выглаженная плита изъ сѣровато-бѣлаго, рогово-обманковаго гранита съ выдолбленнымъ среди нея четыреугольнымъ углубленіемъ. Поверхность плиты отполирована.

Длина плиты 3 ф. 11 д., ширина 2 ф. 4 д., толщина 1 ф. 5 д. Длина и ширина углубленія 1 ф. 6 д. и 11 д., глубина 6 д. (см. Атл. Орх. экспедиціи, табл. LVII, рис. 1-й сверху). Такія плиты обыкновенно служатъ постаментами для плитъ вертикальныхъ съ надписями; въ углубленіе вставляется нижній узкій, плотно по мѣркѣ притесанный конецъ плиты. Правильно, вертикально установленная плита, безъ всякаго связующаго цемента, держится крѣпко во впадинѣ одною своею тяжестью.

Въ фундаментѣ въ юго-западномъ углу заложены двѣ каменныхъ ступы со сквозными отверстіями одна гранитнаго, другая повидимому изъ базальтовой лавы. Ступы эти представляютъ усѣченные конусы, почти цилиндры, съ однаго конца находится чашевидное углубленіе а по оси проходитъ сквозное цилиндрическое отверстіе, размѣры цѣлой, гранитной ступы

слѣдующіе: высота 1 ф. 10., поперечный діаметръ круга 2 ф. 3 д., діам. верхняго углубленія 1 ф. 3 д., нижняго отверстія 3 д. Ступы-совершенно условное названіе для этихъ предметовъ: имѣя сквозное отверстіе, они не могли служить снарядомъ для измельченія чего либо. Встрѣчаются эти сквозные цилиндры съ чашей на одномъ концѣ довольно нерѣдко; но употребленіе ихъ не выяснено. На Орхонѣ монголы утверждали, что это катки, которые употреблялись китайцами для уравниванія пашней; но показаніе это кажется мнѣ болѣе нежели сомнительнымъ.

b) *Юго-западная стѣна.* (см. Атл. Орх. экспедиціи табл. XLIV, рис. 2-ой).

Длина всей стѣны 119 ф. Отъ выступа 49 ф. вся нижняя часть зданія, вплоть до верхней стѣны т. е. на высотѣ 11 ф., сложена изъ дикаго камня, далѣе, до угла на разстояніи 44 $^1/_2$ ф. кладка изъ дикаго камня понижается на 5 ф., и выше стѣнки сложена изъ кирпичей.

c) *Сѣверо-западная стѣна* (табл. LV р. 2) Общая длина стѣны 203 ф.

На протяженіи 48 ф. стѣна цѣла: она стоитъ на фундаментѣ въ $7^1/_2$ ф. высоты. Значительный участокъ этой стѣны былъ передѣланъ за ново: верхняя часть стѣны, на протяженіи 30 ф. сложена изъ вертикально стоящихъ кирпичей (способъ кладки табл. LVII; рис. 2). Дальше же на 18 ф. идетъ стѣна горизонтальной кладки; въ послѣдней кирпичи вертикально стоящіе прислонены къ оштукатуренному боку кирпичной стѣны, что видно на прилагаемомъ здѣсь чертежѣ:

По линіи *a a* лежитъ слой штукатурки. Положеніе обоихъ видовъ кладки таково, что наводитъ на мысль о томъ что горизонтально сложенная стѣна была починена и подновлена вертикальной кладкой. Примѣръ этотъ не единственный: субурганы, окружающіе стѣну монастыря Эрдени-узу, сложены изъ кирпичей горизонтальной кладкой; но среди нея встрѣчаются участки, какъ будто заплаты, сдѣланныя вертикальной кладкой: Въ виду этихъ соображеній вопросъ, какой способъ кладки считать болѣе древнимъ — мнѣ кажется слѣдуетъ оставить открытымъ. Далѣе на протяженіи 30 ф. стѣна разрушена. Кажется какъ будто она упала сразу, такъ какъ во многихъ кучахъ кирпичъ лежитъ правильными рядами. На протяженіи 115 ф. за проломомъ цѣлая стѣна, но уголъ разрушенъ. (См. Атл. Табл. LV рис. 2).

d) *Сѣверо-восточная стѣна.* (Атл., Табл. LV рис. 1-ый и 2-ой).

Отъ разбитаго угла до выступа стѣны къ сѣверу 53 ф., кирпичная кладка горизонтальная; дальше выдается къ сѣверо-востоку на 24 ф. отдѣльное зданіе (*B*), но нижній фундаментъ выступаетъ еще на 4 ф.; его, сѣверо-восточная стѣна 29 ф. по фундаменту, выше фундамента стѣна на 4 ф. короче, юго-восточная стѣна 24 ф. Стѣна за отдѣльнымъ зданіемъ до угла 34 ф. Разстояніе между стѣной и отдѣльнымъ зданіемъ $4^1/_2$ ф.

ВЕРХНЯЯ ЧАСТЬ ГЛАВНАГО ЗДАНІЯ

Первая комната отъ входа съ лѣстницы (*B*).

Входная дверь, ведущая съ верхней площадки въ первую комнату, высотою въ 6 ф. 4 д., до начала свода высота 5 ф., сводъ полуциркульный, сложенный изъ 21 кирпича. Ширина входа $2^1/_2$ ф. толщина стѣнокъ 1 ф. 10 д. Отъ двери внутрь по обѣимъ сторонамъ отъ входа стѣнки вдаются на 2 ф. 2 д. Здѣсь, въ этой стѣнкѣ встрѣтился кирпичъ новыхъ размѣровъ 14×8 д. Видимо, что прежде выступы стѣнокъ за дверью продолжались внутрь второй комнаты въ видѣ корридорчика, но какъ далеко проходилъ онъ, въ настоящее время опредѣлить не возможно. Отъ входной двери до сѣверо-восточнаго угла 13 ф. 4 д., въ углу кусокъ обломаннаго гранитнаго столба. Къ юго-западу отъ входной двери длина стѣны 11 ф., Слѣдовательно общая длина стѣны 13 ф. 4 д.+2 ф. 6 д.+11 ф.=26 ф. 10 д.

По сѣверо-восточной стѣнѣ горизонтальная кладки изъ отлично обожженнаго кирпича на протяженіи 13 ф, дальше на растояніи 11 ф. 8 д. пригладка сверху въ одинъ кирпичъ—всѣ стѣны длиной 31 ф. 4 д.

По западной стѣнѣ до двери 14 ф. 8 д., ширина дверного отверстія 4 ф, 3 д.; отъ двери до юго-западнаго угла 12 ф. 4 д. Вся стѣна 31 ф. 3 д. или на 4 ф. 5 д. длиннѣе противолежащей.

Южная стѣна 29 ф. 10 д. или на $1^1/_2$ ф. короче противолежащей. Высота стѣнъ первой комнаты $7^1/_2$ ф. Въ основаніи южной стѣны поставленъ рядъ вертикальныхъ кирпичей. Кладка вообще горизонтальная, въ западной и восточной сторонахъ преобладаютъ крупные кирпичи *e*) и *f*), въ сѣверной и южной *c*).

Внутренность комнаты вся засыпана мусоромъ. Не имѣя возможности производить систематическихъ раскопокъ, мы сдѣлали пробу очистить отъ мусора среднюю часть первой комнаты. Оказалось, что полъ былъ выложенъ вертикально стоящими кирпичами. Въ мусорѣ найдены были остатки лѣпныхъ украшеній изъ глины (Табл. LVIII рис. 12, 3, 15, 17., 10). Всѣ украшенія изъ глины, безъ поливы. Среди нихъ мы встѣчаемъ любимые мотивы орнамента и нынѣ безраздѣльно господствующаго въ Китаѣ изображенія дракона Лу, листья трагакантуса, розетки, розетки на листьяхъ трагакантуса. Тутъ же среди щебня найдены остатки угля, перегорѣвшаго аргала и зола. Должно быть разрушенное зданіе служило не разъ пріютомъ для странствующихъ Монголовъ. Среди мусора цѣлыя кучи разбитыхъ, китайскихъ глиняныхъ полуцилиндрическихъ черепицъ. На глубинѣ 1 ф. 4 д. среди комнаты нашли круглый, гранитный плоскій камень діаметръ

его 3 ф. 6 д.; съ краевъ по радіусамъ на разстояніи трехъ дюймовъ насѣчены очень часто глубокія бороздки на камнѣ. Въ центрѣ выдолблено четыреугольное углубленіе въ $1\frac{1}{2}$ д. шириной, 3 д. длиною и 4 д. глубиною; толщина камня 7 дюймовъ. Камень былъ оштукатуренъ. Несомнѣнно, что въ средину его вставлена была или плита съ надписью или еще вѣрнѣе какое либо священное изваяніе; но никакихъ слѣдовъ чего либо подобнаго здѣсь не сохранилось.

Вторая комната въ главномъ зданіи (*C*).

Порогъ и полъ второй комнаты на 4 ф. выше первой. Вѣроятно здѣсь была лѣстница, но отъ нея не сохранилось никакихъ слѣдовъ. Ширина входной двери 3 ф. 4 д., толщина стѣнокъ 2 ф.

Размѣры комнаты слѣдующіе:

Юго-восточная стѣна	59 ф.	10 д.
Сѣверо-восточная	74 »	— »
Сѣверо-западная	60 »	— »
Юго-западная	74 »	10 »

Юго-восточная стѣна отъ южнаго угла до двери 26 ф. 10 д., отъ двери до противоположнаго сѣверо-восточнаго угла 29 ф. 8 д.

На 13 ф. отъ сѣверо-восточнаго угла къ сѣверной стѣнѣ приложена прикладка ввидѣ платформы, высотою въ 3 ф., имѣющая 13 ф. длины вдоль стѣны и 7 ф. 5 д. ширины; весь сѣверо-западный уголъ стѣны разрушенъ.

Въ сѣверо-западной стѣнѣ зданія обращаетъ вниманіе на себя окошечко въ $1\frac{1}{2}$ ф. вышиной и въ 8 д. шириною, въ немъ вставленъ жолобокъ изъ поливной глины. Юго-западная стѣна, какъ и вообще всѣ внѣшнія стѣны помѣщенія, названнаго мною второй комнатой, сохранились весьма плохо. Въ ней на разстояніи 13 ф. отъ юго-восточнаго угла сохранился проходъ во внутреннее отдѣленіе большаго зданія.

Разобравъ щебень, мы нашли, что полъ былъ выстланъ вертикальными кирпичами почти квадратными, размѣра 13×12; это очевидно особый форматъ, который я обозначу буквой *h*. Здѣсь же встрѣчается очень часто въ кладкѣ стѣнъ кирпичъ формата *d* (13×6), отличающійся тѣмъ, что одна изъ широкихъ поверхностей его украшена рядомъ параллельныхъ жолобообразныхъ углубленій. Приготовленіе такихъ кирпичей работа довольно хлопотливая; ихъ употребляютъ для облицовки карнизовъ, вообще для украшеній, здѣсь же мы видимъ ихъ заложенными въ стѣну.

Въ сѣверо-восточныхъ и юго-восточныхъ углахъ комнаты я нашелъ правильно сложенныя стопки изъ кирпичей, очевидно выбранныхъ изъ стѣнъ. Вообще видно, что надъ разрушеніемъ зданія продолжаютъ хлопотать до сихъ поръ. Здѣсь кстати будетъ припомнить, что входная дверь съ площадки въ первую комнату была до половины почти заложена кирпичемъ, который намъ пришлось разобрать для осмотра зданія.

Счастье, что страна населена кочевниками, которые не нуждаются въ строительныхъ матеріалахъ, иначе и этотъ памятникъ давно-бы подвергся судьбѣ подобныхъ ему остатковъ старины, находившихся среди осѣдлаго населенія, т. е. полному расхищенію.

Остатки внутренняго зданія во второй комнатѣ (*D*).

Внутри второй комнаты сохранились остатки трехъ стѣнъ и небольшой кусокъ отъ четвертой. Размѣры зданія, насколько можно судить по сохранившимся остаткамъ, слѣдующія.

Сѣверо-восточная и юго-западная стѣны имѣли по 22 ф. длины, сѣверо-западная 38 ф., отъ юго-восточной сохранились одни слѣды.

Отъ внѣшнихъ стѣнъ зданіе находится въ разстояніи:

отъ сѣверной стѣны		въ 13 ф.	7 д.
» западной »		» 11 »	— »
» южной »		» 8 »	6 »
» восточной »		» 42 »	— »

Въ сѣверо-западной стѣнѣ зданія мы видимъ четыре трубы: двѣ въ противоположныхъ углахъ зданія, одна на разстояніи 11 ф. 8 д. отъ сѣвернаго и другая въ 13 ф. отъ южнаго угла. Поперечный діаметръ трубъ $1\frac{1}{2}$ ф.; проходятъ они вертикально сквозь всю стѣну зданія, сѣченіе трубъ —кругъ, кирпичи внутри трубы были отесаны и всѣ трубы были вымазаны глиной; глина сильно обожжена, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сами кирпичи отлаковались. Въ юго-западной стѣнѣ, кромѣ угловой трубы, на 12 ф. отъ угла другая и рядомъ съ ней сквозное отверстіе въ стѣнѣ въ три кирпича; на 12 ф. отъ второй трубы третья полуразрушенная. Замѣчательно, что глиняная обмазка въ ней почти нисколько не обожжена.

Съ внутренней стороны въ стѣнахъ зданія продѣланы небольшія впадины; должно быть въ нихъ вставлялись балки или перекладины, на которыхъ устраивалось что-то вродѣ наръ вдоль стѣнъ. Такихъ впадинъ въ юго-западной стѣнѣ три, въ сѣверо-западной двѣ и въ сѣверо-восточной одна. Всѣ приблизительно на высотѣ 4 ф. Судя по способу отопленія можно думать, что около этихъ стѣнъ устраивалось нѣчто вродѣ нынѣшняго ки-

тайскаго кана или наръ, нагрѣвающихся топкой снизу. Въ сѣверо-восточной стѣнѣ есть двѣ трубы, которыя приходятся какъ разъ противъ соотвѣтствующихъ стѣнъ въ южной. Высота сохранившихся стѣнъ была 8 ф. Сложены они въ два кирпича и промежутокъ между ними заполненъ глиною и щебнемъ. Достойно замѣчанія, что среди кирпичнаго лома и щебня попадаются въ прокладкѣ внутри стѣны обломки китайской черепицы.

Полъ внутри зданія былъ кирпичный; здѣсь опять преобладаетъ новый форматъ кирпичей 14×13. Сверхъ пола лежитъ цѣлыми кучами щебень; въ немъ масса обломковъ черепицы; приходитъ на мысль, что вся черепичная кровля зданія обрушилась внутрь. Порывшись въ щебнѣ мы нашли куски угля и обломки обгорѣлыхъ досокъ.

d) Внѣшнія стѣны въ южной части верхняго зданія.

Возвышающіяся надъ фундаментомъ изъ дикаго камня, онѣ образуютъ обширный дворъ, внутри котораго помѣщались отдѣльныя постройки.

Юго-восточная стѣна, безъ стѣнокъ первой комнаты, имѣетъ длину 147 ф., высота ея $8\frac{1}{2}$ футовъ. Это единственная стѣна, имѣющая по всей длинѣ однообразную кладку, вертикальную (см. атласъ, табл. LVII, рис. 2-й).

Снаружи поверхъ фундамента идетъ рядъ сланцевой кладки изъ взаимнонаклонныхъ плитокъ, тождественной съ той, которая нанесена чертежемъ на стр. 12 при описаніи отдѣльной платформы (*N*) — впереди главнаго зданія. Стѣна изнутри и снаружи была оштукатурена очень гладкой штукатуркой на конскомъ волосѣ. Верхъ стѣны, почти всюду сохранившейся, представляетъ въ разрѣзѣ призму, почти треугольную. Чертежъ показываетъ разрѣзъ верхней части стѣны:

Поперекъ стѣны положены два кирпича, размѣромъ 12×6 и между ними поставленъ на длинномъ ребрѣ такой-же кирпичъ, углы заполнены штукатуркой.

На разстояніи 95 ф. отъ угла въ стѣнѣ дверь съ полуциркульной аркой; по обѣимъ сторонамъ входа двѣ стѣнки, выступающія на 3 фута впереди стѣны; высота двери съ аркой 7 ф. 10 дюймовъ.

Въ лѣво отъ арки на 20 ф., на уровнѣ пола отверзстіе и въ него вдѣланъ каменный жолобъ.

Дверь отстоитъ на 49 ф. отъ конца стѣны.

Кладка юго-западной стѣны смѣшаннаго характера: съ угла идетъ сплошь горизонтальная кладка, дальше среди горизонтальной кладки два ряда взаимнонаклонныхъ кирпичей (см. табл. LVII, рис. 2), надъ ними три ряда крупныхъ кирпичей съ вертикальной кладкой и все завершается гори-

зонтальной кладкой. На 54 футѣ отъ юго-восточнаго угла кончается эта капризная кладка и конецъ стѣны сложенъ горизонтально.

Въ этомъ участкѣ стѣны мы встрѣчаемъ три сквозныхъ отверстія или окна

1)	на 58 ф. 4 д.	отъ	ЮВ	угла	стѣны,	высота	2 ф. 4 д.,	ширина	11 д.
2)	» 72 » 4 »	»	»	»	»	»	1 » 3 »	»	1 »
3)	» 89 » 1 »	»	»	»	»	»	1 » 2 »	»	11 »

Послѣднее окно находится въ 5 ф. отъ угла сѣверо-западной стѣны. Толщина стѣны 2 ф. 5 дюймовъ. Въ сѣверо-западной стѣнѣ, въ 10 ф. 4 дюймахъ отъ угла также имѣется окошко высотою въ 1 ф. 3 д., шириною въ 10 дюймовъ.

О размѣрахъ этой стѣны и степени ея сохраненія было сказано уже раньше. Перехожу къ описанію остатковъ отдѣльныхъ зданій внутри верхняго двора.

Третья комната, рядомъ со второй (*E*).

Это небольшое помѣщеніе отстоитъ отъ южной стѣны второй комнаты на 6, а отъ восточной стѣны внѣшней ограды на 32 ф. Постройка почти квадратная, сохранилась очень плохо. Южная стѣна почти въ развалинахъ, остальныя сохранились до высоты 6 футовъ. Размѣры его слѣдующія: юго-восточная и сѣверо-западная стѣны имѣютъ длину по 20 ф., юго-западная и сѣверо-восточная по $18\frac{1}{2}$ ф. Кверху зданіе съуживается, кладка горизонтальная, кирпичи формата 12×6.

На $1\frac{1}{2}$ ф. отъ сѣверо-восточнаго угла въ юго-восточной стѣнѣ маленькая впадина, а на 9-ти футахъ труба въ стѣнѣ.

По остаткамъ южной стѣны видно, что въ ней были четыре маленькихъ впадинки одна надъ другой; нижняя на 1 ф. 8 дюймовъ отъ пола, черезъ 13 плашмя лежащихъ кирпичей, т. е. на 2 ф. 2 дюйма выше первой, вторая, черезъ три кирпича—третья и черезъ 12 кирпичей четвертая.

Въ сѣверо-западной стѣнѣ три впадинки на разстояніяхъ $1\frac{1}{2}$, $10\frac{1}{2}$ и $17\frac{1}{2}$ футовъ отъ юго-западнаго угла стѣны.

Въ сѣверо-восточной стѣнѣ на 7 ф. 3 дюймахъ отъ сѣверо-западнаго угла дверь, ширина прохода 3 ф., около двери дымогарная труба.

Толщина стѣнокъ 2 ф. 8 дюймовъ, внутренность зданія завалена щебнемъ и кирпичнымъ ломомъ.

Комната противъ двери въ юго-восточной стѣнѣ среди верхняго двора.
(См. Атласъ табл. XLIV, рис. 1-й). (*F*).

Сохранилось только двѣ стѣны, сѣверо-восточная и юго-западная. Зданіе находится отъ предыдущаго въ разстояніи $40^1/_2$ и отъ юго-восточной наружной стѣны въ 29 ф. Сѣверная стѣна и южная имѣютъ длину каждая по 24 ф., восточная 34 ф., что касается до западной, то нельзя съ увѣренностью сказать, существовала-ли она? Вся западная сторона сплошь завалена кирпичнымъ ломомъ и слѣдовъ остатка стѣны незамѣтно.

Въ сѣверо-восточной стѣнѣ видны остатки двухъ дымогарныхъ трубъ, одна въ сѣверо-западномъ углу, другая на $2^1/_2$ ф. отъ нея. На 19 и на $22^1/_2$ ф. отъ сѣверо-западнаго угла двѣ маленькихъ ниши.

Отъ юго-восточной стѣны осталось только основаніе ввидѣ двухъ рядовъ вертикально стоящихъ кирпичей. Отъ юго-западной стѣны сохранился остатокъ въ 21 ф. длиной и въ 3 ф. высоты; въ серединѣ этого остатка виденъ слѣдъ разрушенной дымогарной трубы.

Наибольшая высота сохранившейся части сѣверо-восточной стѣны 5 ф. 8 д., толщина сохранившихся стѣнъ 1 ф. 9 дюймовъ. Нижніе два ряда кирпичей поставлены взаимно-наклонно, по срединѣ одинъ рядъ сложенъ изъ наклонностоящихъ кирпичей, выше и ниже кладка горизонтальная. Все зданьице сложено изъ крупныхъ кирпичей *d* (13 × 6).

g) **Высокое зданіе противъ сѣверо-западной стѣны** (*H*).

Юго-западная стѣна этого зданія отстоитъ отъ предыдущаго на 18 ф. по діагонали съ угла на уголъ, сѣверо-восточная на 14 ф. отъ соотвѣтствующей стѣны (*F*). Отъ юго-западной внѣшней стѣны оно отстоитъ на 37, отъ сѣверо-западной на 22 фута. Размѣры сохранившихся частей зданія слѣдующія: юго-западной стѣны 25 ф., сѣверо-западной 50 ф., сѣверовосточной 27 ф. Степень сохраненія неодинкова: остатки сѣверо-восточной и юго-западныхъ стѣнъ имѣютъ высоты 21 ф., сѣверо-западная — 14 ф., толщина стѣнъ у основанія 4 ф. 7 дюймовъ.

Въ юго-западной стѣнѣ мы видимъ при началѣ ея трубу, проходящую сквозь всю стѣну до верху, такая же труба по срединѣ стѣны и въ юго-западномъ углу. Въ срединѣ сѣверо-восточной стѣны также высокая труба, проходящая сквозь всю стѣну до верху. Извнутри въ сѣверо-восточной стѣнѣ продѣлано 18 впадинокъ по три въ рядъ другъ надъ другомъ и каждая верхняя отстоитъ отъ нижней на 13 плашмя лежащихъ кирпичей. Это заставляетъ предполагать, что вдоль стѣнъ шло нѣсколько галлерей.

Обѣ высокія стѣны завершены рядами вертикально-стоящихъ кирпичей. Снаружи на высотѣ 14 ф. въ стѣнахъ кругомъ всего зданія выемка. Можно думать, что она служила для укрѣпленія стропилъ и перекладинъ внѣшней веранды вокругъ зданія, которыя мы почти всюду встрѣчаемъ около буддійскихъ храмовъ, какъ въ Монголіи, такъ и у насъ, въ Забайкальской области.

Сѣверо-западная стѣна на половину разрушена; въ ней мы встрѣчаемъ дымогарныя трубы на разстояніи 12, 22, 32 и 43 ф. отъ юго-западнаго угла стѣны. Нижняя часть этой стѣны сохранила штукатурку: въ ней преобладающими частями являются глина и солома. Сверху штукатурка была побѣлена известкой, глина и побѣлка сильно закраснѣлись отъ огня.

Къ сѣверо-западной стѣнѣ была сдѣлана изнутри прикладка изъ крупныхъ кирпичей (*g*); но она со всѣхъ сторонъ завалена кучами глины и мусора. Почва внутри зданія крайнѣ неровная, засыпанная мусоромъ и глиной. Около сѣверо-западной стѣны яма и отверзстіе въ стѣнѣ, можетъ быть остатки приспособленія для топки, такъ какъ кирпичи кругомъ отлакованы и глина сильно обожжена.

Отъ сѣверо-восточной стѣны, какъ бы остатокъ продолженія ея, идетъ на разстояніи 10 футовъ рядъ вертикально-стоящихъ кирпичей. Можетъ быть въ цѣломъ видѣ зданія *g* и *f* составляли одно и послѣднее служило ему какъ бы притворомъ.

Между сѣверо-западной стѣной зданія *g* и внѣшней стѣной находятся остатки какой-то четыреугольной постройки, что-то вродѣ сплошной платформы въ 5 футовъ въ квадратѣ, сложенной изъ вертикально стоящихъ кирпичей.

Вся внутренность общей ограды заросла высокой травой, изъ которой выглядываютъ мѣстами кучи мусора. Въ одной изъ такихъ кучъ кто-то пробовалъ дѣлать раскопку: вырыта яма около двухъ аршинъ глубиною; кромѣ щебня, обломковъ черепицъ и кусочковъ угля въ ней ничего найдено мною не было.

h) Отдѣльно стоящее около сѣверной стѣны зданіе (*R*).

Оно отдѣлено отъ главнаго зданія проходомъ въ $4^1/_2$ фута. Хотя размѣры зданія видны на стр. 14, но здѣсь мы приведемъ ихъ снова.

Сѣверо-западная стѣна 24 ф.; ниже стѣны фундаментъ, выступающій по концамъ на 2 ф.; сѣверо-восточная стѣна на уровнѣ фундамента 22 ф.; юго-восточная и юго-западная равны противолежащимъ стѣнамъ. Въ сѣверо-восточной стѣнѣ была заложена труба; входъ въ зданіе былъ вѣ-

роятно со стороны главнаго зданія, но онъ совершенно уничтожился, благодаря разрушенію стѣны. Стѣны зданія шли наклонно, съуживаясь кверху; на высотѣ 10 футовъ внутренніе размѣры зданія вдоль по стѣнамъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ 14 ф., съ сѣверо-востока на юго-западъ $13^1/_2$; если къ этому прибавить толщину стѣнъ, по 2 ф. 4 дюйма съ каждой стороны, то длина сѣверо-восточной стѣны на высотѣ 10 ф. будетъ: 14 + 4 ф. 8 д. = 18 ф. 8 д., юго-восточной 13 ф. 6 д. + 4 ф. 8 д. = 18 ф. 4 д.

Пирамидальная форма постройки, сильное съуженіе кверху даютъ право предполагать, что это было нѣчто вродѣ субургана или по тибетски чортена — построекъ, которыя буддисты сооружаютъ около своихъ храмовъ въ память святыхъ своихъ.

Около этой постройки, какъ и около стѣны главнаго зданія въ этой сторонѣ цѣлые холмы мусора и щебня. Здѣсь встрѣчаются очень часто зеленыя, желтыя и синія глазированныя украшенія изъ глины. Это по большей части розетки, листья трагакантуса, изображенія драконовъ. Такихъ красивыхъ обломковъ и такъ тщательно сдѣланныхъ мы не встрѣчали въ другихъ частяхъ Цаганъ-байшина. Почему-то эта часть его была украшена и отдѣлана съ особою тщательностью.

Остатки другихъ сооруженій около Цаганъ-байшина.

Очевидно главное зданіе было окружено цѣлымъ рядомъ другихъ строеній и сооруженій: нѣсколько ямъ съ остатками фундаментовъ видны до сихъ поръ къ востоку отъ Цаганъ-байшина; но главная масса такихъ остатковъ сосредоточена на равнинѣ къ югу отъ главнаго зданія. На протяженіи 80 слишкомъ саженъ мы встрѣчаемъ ямы, валы, остатки фундаментовъ ввидѣ осколковъ кирпичей. Среди этихъ развалинъ нельзя подмѣтить какого-либо опредѣленнаго расположенія порядка построекъ или улицъ — всѣ они были расположены неправильными кучами, имѣли небольшіе размѣры. Частью такіе остатки зданій встрѣчаются и къ западу отъ главной постройки, но въ меньшемъ количествѣ. Къ сѣверо-западу, поднимаясь вверхъ по горѣ, идетъ рядъ каменныхъ плитъ, но на половинѣ горы онъ обрывается. Являлось предположеніе, что эти плиты служили подпорками водопроводной трубы. Повидимому это предположеніе имѣетъ за себя нѣкоторую вѣроятность. Если смотрѣть на ямы и остатки фундаментовъ около главнаго зданія, какъ на когда-то бывшія здѣсь жилыя помѣщенія, то очевидно станетъ, что здѣсь была довольно населенная колонія. Ближайшій водный источникъ — Тола находится въ верстѣ отъ бывшаго поселенія. Весьма естественно желаніе имѣть воду по ближе къ жилымъ помѣщеніямъ. Ниже шагахъ въ 300 отъ главнаго зданія мы встрѣчаемъ двѣ ши-

рокихъ и глубокихъ ямы — одна въ 70, другая въ 55 футовъ продольной длины — это могли быть цистерны для стока воды. Повидимому все довольно гладко, но при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла оказываются неразрѣшимыя недоразумѣнія. Какъ уже сказано было, рядъ камней обрывается совершенно неожиданно на срединѣ горы. Гдѣ верхній резервуаръ, гдѣ пріемникъ для воды? Какой резонъ былъ искать воду, вести водопроводъ по выдающемуся гребню хребта, скудно покрытому почвой, гдѣ всюду выдаются расщепленные, круто поставленные утесы и выходы глинистаго сланца? Восточные кочевники и ихъ учителя, Китайцы, были народъ опытный въ дѣлѣ искусственныхъ, водопроводныхъ сооруженій, они должны были знать, что воду надобно искать въ горныхъ логахъ, лощинахъ, вершинахъ падей, а не на сухихъ гребняхъ. Линія камней, предполагаемыхъ устоевъ для поддержки водопровода, идетъ очень круто внизъ, — вести водопроводъ при такомъ, крутомъ паденіи очень невыгодно, да должно быть въ немъ не было и надобности, — изъ юго-западнаго угла долины, по всей равнинѣ тянется мелкое, сухое русло ручья, нынѣ совсѣмъ заросшее. Прежде здѣсь протекалъ ручеекъ. Было-бы не въ примѣръ проще пользоваться имъ, нежели создавать такое дорого стоющее и такъ дурно построенное сооруженіе, какъ водопроводъ по гребню горы. Не рѣшаясь признать указаннаго ряда камней за остатки водопровода, я вмѣстѣ съ тѣмъ не нахожу другого достаточно удовлетворительнаго объясненія для этого сооруженія. Можетъ быть это остатки лѣстницы для восхожденія на гору для какихъ-либо религіозныхъ церемоній. Во всякомъ случаѣ мнѣ кажется, что теперь еще, когда изученіе остатковъ древняго зодчества въ Монголіи только еще началось, когда цѣлые ряды остатковъ зданій въ восточной Монголіи и въ землѣ Чахаровъ еще не описаны, когда исторія китайскаго зодчества намъ еще мало извѣстна, слѣдуетъ подождать съ различными гипотезами.

Начальникъ экспедиціи въ предварительномъ отчетѣ своемъ (стр. 2) замѣчаетъ, что по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ Мэн-гу-ю-му-цзы, можно предполагать, что на мѣстѣ нынѣшнихъ развалинъ Цаганъ-байшинъ или Толаинъ-Цаганъ-балгасунъ находился дворецъ хана на Толѣ и развалины настоящія представляютъ позднѣйшую перестройку изъ болѣе древнихъ развалинъ.

Здѣсь мнѣ кажется будетъ умѣстнымъ сгруппировать данныя изъ описанія самой постройки, подтверждающія эти соображенія.

Какъ упоминалось выше, въ фундаментѣ прикладки къ юго-восточному углу стѣны найдены были два продолбленныхъ камня и шлифованная гранитная плита, со впадиной въ срединѣ, для укрѣпленія стоячей плиты съ надписью или изваяніемъ. Никто не станетъ нарочно тесать камней и просверливать для того, чтобы закласть ихъ въ фундаментѣ. Несомнѣнно эти

камни имѣли другое назначеніе, смыслъ котораго былъ утерянъ для строителей угловой башни; они и употребили ихъ для закладки фундамента вмѣстѣ съ обломками скалъ, щебнемъ и плитами.

Можно предположить, что прикладка на юго-восточномъ углу зданія была сдѣлана впослѣдствіи, позднѣе постройки Цаганъ-байшина, для скрѣпы треснувшаго угла стѣны. Спѣшная работа заставила пользоваться всякими матеріалами для постройки, даже такими, какіе были первоначально заготовлены для другихъ цѣлей; но во-первыхъ въ юго-восточномъ углу стѣны никакихъ трещинъ, по крайней мѣрѣ по доступному наружному осмотру не оказывается, во-вторыхъ для задѣлки трещины не было надобности сооружать цѣлую громадную платформу, кромѣ того три, четыре камня всегда можно было бы найти для фундамента и не портить хорошей готовой плиты; но оставимъ эти возраженія въ сторонѣ, такъ какъ сама постройка несомнѣнно говоритъ намъ, что она сложена изъ остатковъ стараго зданія. Припомнимъ хотя бы крайнее разнообразіе въ размѣрахъ и форматѣ кирпичей. Для какихъ цѣлей могло оно служить? Въ старой постройкѣ можетъ быть они были приготовлены для различнаго употребленія — въ нынѣшнихъ развалинахъ Цаганъ-байшинъ въ нихъ недоберешся ни до какого смысла: двѣ стѣны, напр. первой комнаты, сложены преимущественно изъ крупнаго кирпича, двѣ другихъ изъ мелкаго. Кладка одинаковая.

Преобладаніе одной формы кирпичей въ данной стѣнѣ, другихъ въ другой повидимому вышло совершенно случайно. Если-бъ кирпичи столь разнообразныхъ размѣровъ готовились для спеціальныхъ цѣлей — это сказалось-бы въ распредѣленіи ихъ; но ничего подобнаго замѣтить невозможно. Совершенно непонятно, ради чего кирпичи съ продольными полосками, очевидно приготовленные для облицовки карнизовъ или какихъ-либо другихъ декоративныхъ цѣлей, закладывались въ стѣну. Промежутки между кирпичами въ стѣнахъ залиты глинянымъ цементомъ, щебнемъ и обломками черепицъ. Всѣ эти повидимому мелочные факты остаются безъ объясненія, если предположить, что зданіе, нынѣ видимое, приготовлялось изъ матеріаловъ наново, спеціально для него заготовлявшихся и все дѣло выйдетъ очень просто, если мы допустимъ, что оно построено на развалинахъ какого-то стараго зданія, при чемъ новые строители старались по возможности утилизировать остатки прежнихъ строительныхъ матеріаловъ.

Нѣкоторыхъ подробностей въ зданіи нельзя понять, если не предположить, что это остатки стараго зданія, не кумирни, а имѣвшаго иное назначеніе. Къ чему дверь безъ лѣстницы въ наружной юго-восточной стѣнѣ, ради чего существуетъ проходъ подъ лѣстницей? Отсутствіе опредѣленнаго, однообразнаго способа кладки также указываетъ, что стѣна во мно-

гихъ мѣстахъ чинилась разными мастерами. Зданіе два раза было штукатурено и новая, верхняя штукатурка не такъ прочна, не такъ красива и во многихъ отношеніяхъ хуже старой.

Остатки зданія даютъ невысокое понятіе о строительномъ искусствѣ его зодчихъ: ни одного угла не сведено правильно, любое изъ отдѣльныхъ помѣщеній представляетъ неправильный четыреугольникъ, вторая лѣстница, ведущая въ главное зданіе, имѣетъ неизвѣстно къ чему двѣ площадки, — при началѣ и при концѣ. Современный простой подрядчикъ или смышленный каменьщикъ съумѣлъ-бы и безъ помощи архитектора расчитать лѣстницу такъ, чтобы она вышла безъ всякихъ надставокъ. Лѣстница была-бы положе и снаружи имѣла-бы болѣе красивый видъ.

Размѣры кирпичей пока не даютъ возможности сдѣлать какого-либо заключенія о времени постройки и строителяхъ. У меня нѣтъ данныхъ о размѣрахъ китайскихъ кирпичей, точно также мнѣ неизвѣстны размѣры кирпичей въ развалинахъ восточной Монголіи.

Г. Флоринскій, описывая археологическія коллекціи Томскаго университетскаго музея на стр. 92, 93 и 96 приводитъ цѣлый рядъ таблицъ размѣровъ кирпичей; но для моей цѣли врядъ-ли можетъ имѣть какое-либо значеніе тождество размѣровъ кирпичей формата *a*) (28 × 28 *cm*) съ Маинцскимъ и Гюффингенскимъ. Изъ азіатскихъ кирпичей всего болѣе подходитъ къ нѣкоторымъ сортамъ Цаганъ-байшинскихъ, кирпичъ изъ озера Иссыкъ-куль 32 × 14 [1]).

Если принять за правило вообще, что квадратные кирпичи древнѣе продолговатыхъ, то окажется, что въ развалинахъ Цаганъ-байшинъ преобладаютъ кирпичи новыхъ форматовъ.

Отъ развалинъ *Цаганъ-байшинъ* (*Толаинъ-цаганъ-балгасунъ*) мы двинулись къ юго-западу и вышли снова на почтовую Ургинско-Уляссутайскую дорогу на рѣчку Борокчинъ около караула *Чинъ-тологой*. На этой маленькой рѣчкѣ среди степи стоитъ уединенный, высокій холмъ, на которомъ насыпана высокая куча щебня — *Чинъ-тологоинъ-обо*. На станцію пріѣхали мы довольно поздно, такъ что на осмотръ Чинъ-тологойнъ-обо я отправился уже поздно вечеромъ. Окружность щебневой кучи триста шаговъ, высота вѣроятно не меньше 3-хъ съ половиною саженъ; вершина плоская, на ней расположено нѣсколько малыхъ насыпныхъ кучъ. Осмотрѣть этотъ памятникъ болѣе тщательно я не имѣлъ времени, да онъ и не обѣщалъ ничего новаго, чего не встрѣчалось-бы на каждомъ *обо*, которыя въ Монголіи встрѣчаются почти что на каждомъ шагу.

---

1) Археолог. музей Томскаго университета. Томскъ, 1888 г., стр. 96. Примѣчанія къ описанію археолог. музея Томскаго университета.

Харухайнъ Хара балгасунъ.

Слѣдующая станція за Чинъ-тологой называется Хадасынъ, она расположена на правомъ берегу рѣчки Харухи. Недоразумѣнія относительно названій Хадасынъ и Харуха достаточно разъяснены въ предварительномъ отчетѣ начальника экспедиціи и потому, считая этотъ вопросъ окончательно рѣшеннымъ, я не останавливаюсь на немъ. Возбуждаютъ нѣкоторое сомнѣніе другія показанія сорокаверстной карты пограничной полосы Монголіи, листъ XIV, Урга; тамъ указаны на р. Тола развалины въ 2-хъ мѣстахъ, однѣ на правомъ, другія на лѣвомъ берегу рѣки, первыя къ сѣверо-востоку отъ Чинъ-тологой, другія прямо къ сѣверу. Ни о какихъ развалинахъ на правомъ берегу Толы мы не слыхали, развалины-же на лѣвомъ берегу несомнѣнно *Толаинъ-Цаганъ-балгасунъ*. Около Хадасынскаго караула развалинъ не показано, а тутъ и находятся развалины *Харухайнъ-хара-балгасунъ*. Здѣсь возможно два предположенія—или наша экспедиція, несмотря на тщательные разспросы, ничего не узнала и пропустила развалины на правомъ берегу Толы или положеніе Хара-балгасуна на Харухѣ[1]) на картѣ обозначено невѣрно и онъ, вмѣсто Харухи въ $2^1/_2$ верстахъ отъ караула Хадасынъ отнесенъ отъ послѣдняго на 40 верстъ къ сѣверо-востоку, къ лѣвому берегу Толы. Какъ ни интересно было-бы открыть при послѣдующихъ работахъ новыя развалины на р. Толѣ, я всетаки склоняюсь къ тому, что показанія карты надобно отнести къ числу недоразумѣній, порожденныхъ недостаточностью нашихъ свѣдѣній объ археологическихъ памятникахъ Монголіи.

Дорога отъ Чинъ-тологой къ Хадасынскому караулу идетъ ровной мѣстностью; направляясь прямо къ развалинамъ, мы ѣхали цѣликомъ по мѣстности, заросшей караганой, среди песковъ, скудно поросшихъ растительностью. Кое-гдѣ только на отдѣльныхъ мѣстахъ, покрытыхъ болѣе толстымъ слоемъ чернобурой почвы, поднимались отдѣльные кустики высокаго пушистаго *чія* или дерису (Stipa altaïca?). Верстахъ въ двухъ, недоѣзжая до развалинъ, мѣстность измѣнилась: нашъ экипажъ долженъ былъ лавировать между заросшими канавками. Я не берусь назвать собранныхъ мною въ окрестностяхъ развалинъ растеній; но общій видъ ихъ напомнилъ мнѣ давно заброшенное, вспаханное поле, заросшее сорными травами. Низкой линіей вырисовался наконецъ валъ, окружающій развалины, а за нимъ высокій черный силуэтъ главнаго зданія. Мы въѣхали за валъ черезъ восточныя ворота; равнина вся заросла прекрасной травой

1) «На правомъ берегу Хадасынъ-гола, верстахъ въ 6-ти отъ дороги есть развалины» (Пѣвцовъ, Очеркъ путешест. по Монголіи. Омскъ, 1883 г., стр. 189).

и мы располагали остановиться здѣсь, чтобы быть ближе къ развалинамъ, но наши рабочіе Монголы, а отчасти и напуганные ихъ разсказами казаки изъ Бурятъ ни за что не рѣшались ночевать здѣсь, около мѣста, гдѣ живутъ злые духи. Лагерь пришлось разбить около берега Харухи. Мѣстность къ западу отъ развалинъ, вплоть до Харухи, представляетъ обширный лугъ. Часть его, прилегающая къ Харухѣ, болотиста. Изъ рѣчки здѣсь былъ когда-то проведенъ арыкъ; онъ проходилъ къ сѣверо-западному углу вала и затѣмъ шелъ на востокъ. Развалины находятся въ 1 верстѣ отъ р. Харухи.

Валъ, окружающій развалины.

Онъ имѣетъ форму неправильнаго четыреугольника; восточная стѣна его 330, сѣверная 360, восточная 345, южная 333 сажени; высота его въ наиболѣе сохранившихся мѣстахъ 7 ф.; онъ насыпанъ былъ изъ земли, но кое-гдѣ сверхъ насыпи были наложены пласты битой глины. Въ восточной, западной и сѣверной сторонахъ вала были продѣланы ворота около двухъ съ половиною саженъ шириною. Къ числу особенностей этого вала надобно отнести встрѣчающіеся на немъ въ разныхъ мѣстахъ на сѣверной и восточной сторонахъ его невысокія кучки изъ битой глины; повидимому это были какія-то пирамидки, наставленныя здѣсь ради украшенія, можетъ быть маленькія, грубо сбитыя субурганчики? Я не измѣрялъ величины этихъ остатковъ, такъ какъ они слишкомъ безформенны.

Большая часть развалинъ сосредоточена въ западной части площади, окруженной валомъ. Всѣ зданія сложены изъ дикаго камня. Образцы кладки мы приведемъ и упомянемъ при описаніи отдѣльныхъ зданій; но здѣсь нельзя не отмѣтить, что этимъ грубымъ матеріаломъ умѣли пользоваться строители съ большимъ искусствомъ: изъ плитокъ сланца и булыжника мастера не только умѣли выкладывать прямыя стѣны, но и закругленные купола, какъ это мы увидимъ при описаніи отдѣльныхъ сооруженій. Число отдѣльныхъ зданій, образующихъ развалины достигаетъ вмѣстѣ съ субурганами 17.

ЗДАНІЕ № 1.

(Примыкаетъ къ западному валу въ 10-ти саженяхъ отъ западныхъ воротъ).

Постройка состоитъ изъ двухъ частей: южной, представляющей собою какъ-бы дворъ съ высокой стѣной и сѣверной, состоящей изъ двухъ четыреугольныхъ зданій, соединенныхъ непосредственно съ общей внѣшней стѣной. Эти два сѣверныя помѣщенія неравной величины: южное болѣе

обширное, сѣверное поменьше; изъ двора ведетъ ходъ въ южное зданіе, послѣднее съ сѣвернымъ соединялось дверью.

а) Дворъ.

Въ южной стѣнкѣ ворота на разстояніи 33 ф. отъ юго-западнаго угла. Сохранившаяся высота стѣны 6 ф. 8 д. Въ западной части эта стѣнка сложена изъ тонкихъ плоскихъ сланцевыхъ плитокъ на глиняномъ цементѣ, видъ кладки изображенъ на прилагаемомъ чертежѣ. Ряды выложены неправильно. Около воротъ кладка измѣняется и принимаетъ очень оригинальный видъ. Эта кладка преобладаетъ въ постройкахъ Харухаинъ-хара-балгасуна. Стѣна кладется изъ рѣчныхъ валуновъ, они подбираются по возможности одинаковой величины. Промежутки между валунами въ одномъ ряду заложены тоненькими сланцевыми плиточками, такъ что каждый рядъ валуновъ отдѣленъ отъ другого прослойкой изъ горизонтальныхъ плитокъ; цементъ глина съ пескомъ. Хотя образчики такой кладки ясно видны на табл. LXV и LXVI (см. Атласъ Орх. экспедиціи), но я считаю не лишнимъ приложить чертежъ и здѣсь.

Промежутки между горизонтальными рядами валуновъ неровные — они измѣняются отъ 3-хъ до 6-ти дюймовъ. Для прокладки между ними употреблялся исключительно глинистый сланецъ, валуны состоятъ изъ какихъ-то криптокристаллическихъ породъ зеленоватаго цвѣта. Въ цѣломъ стѣна производитъ оригинальное впечатлѣніе, но темный цвѣтъ ихъ, издали кажущійся чернымъ, придаетъ всѣмъ зданіямъ мрачный видъ, такъ что названіе Хара-балгасунъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ этимъ развалинамъ. До сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, въ Монголіи развалины съ подобной кладкой ни кѣмъ еще не описывались. Представляется интересный вопросъ, откуда она занесена въ Монголію? Древнія развалины въ этой странѣ или глинобитныя или кирпичныя. Кладка стѣнъ Харухаинъ-хара-балгасуна, далекую древность которымъ мы не имѣемъ основанія приписывать, обнаруживаетъ большое искусство и опытность въ мастерахъ. Не входя въ какія-либо дальнѣйшія соображенія по этому поводу, скажу только, что подобную постройку могли возвести только люди, неумѣющіе дѣлать кирпичей. Надѣлать ихъ и сложить кирпичныя стѣны въ цѣломъ потребовало-бы гораздо меньше труда и издержекъ, нежели кропотливая кладка стѣнъ изъ валуновъ въ перемежку съ плитками, которыя надобно было подбирать. Можетъ быть новыя экспедиціи по Китаю, Монголіи и Тибету прольютъ свѣтъ на этотъ вопросъ.

Ширина воротъ 6 ф. Отъ воротъ стѣнки загибаются внутрь двора на 12 ф. Длина восточной половины южной стѣны отъ воротъ до угла 34 ф.

8 д., а вся южная стѣна 73 ф. 8 д. Восточная сторона южной стѣны вся сложена изъ валуновъ съ плитками; толщина стѣны 2 ф. 7 дюймовъ.

Восточная стѣна сложена также, длина ея съ Ю. на С. до угла 78 ф. 9 д., высота 7 ф. 6 дюймовъ.

Сѣверная стѣна не сплошная, къ ней пристроены два зданія. Общая длина ея 76 ф. Отступя отъ угловъ на 21 ф. 9 д., начинается первая пристройка; стѣны ея къ сѣверу тянутся на 30 ф. 5 дюймовъ восточная и на 32 ф. западная. Къ первой пристройкѣ съ сѣверной стороны, отступя на три фута отъ угловъ, прислонена вторая; стѣнки этой послѣдней, восточная и западная имѣютъ длину 13 съ половиной футовъ, сѣверная 25 ф. 11 дюймовъ. Итакъ къ сѣверной стѣнѣ примкнуты двѣ пристройки — первая, почти квадратная (30 ф. 5 д., $32\frac{1}{2}$ ф. и 32 ф.) и вторая продолговатая ($13\frac{1}{2}$ ф., 25 ф. 11 д. и $13\frac{1}{2}$ ф.).

Сама сѣверная стѣна имѣетъ высоту 8 ф. 9 дюймовъ, высота стѣнъ пристроекъ достигаетъ $16\frac{1}{2}$ ф. [1]). У крайней сѣверной пристройки оба внѣшніе угла, сѣверо-восточный и сѣверо-западный разрушены. Общій видъ сѣверной стѣны, или лучше сказать, всего зданія съ сѣвера изображенъ на табл. LXVI, рис. 1-й атласа Орхонской экспедиціи. Стѣны съ восточной и сѣверной стороны выложены валунной кладкой; но на западѣ выступъ въ три фута или западная часть сѣверной стѣны первой пристройки и вся западная стѣна ея длиною въ 32 фута сложена изъ горизонтальныхъ плитокъ. Точно также вся западная стѣнка двора, подобно западной половинѣ южной стѣнки, сложена изъ горизонтальныхъ плитокъ.

b) Внутренность двора.

Отъ воротъ внутрь двора, какъ было сказано выше, идутъ стѣнки въ 12 ф. длиною. Посреди двора стоитъ врытый въ землю, просверленный гранитный цилиндръ съ чашеобразнымъ расширеніемъ на верху, подобный изображенному на табл. LVIII, рис. 18-й. Въ сѣверо-восточномъ углу сложена изъ булыжника безъ всякаго цемента небольшая загородка, примыкающая къ сѣверной и восточной стѣнамъ; высота стѣнки изъ булыжника 5 ф.; входъ въ загородку оставленъ съ юга.

c) Остатки зданій.

Изъ предыдущаго описанія видно, что постройка № 1, состоитъ изъ двухъ неравной величины зданій, къ которымъ съ юга примыкаетъ обширный дворъ, обведенный высокой каменной стѣной.

---

1) Въ самыхъ высокихъ мѣстахъ достигаетъ 21 ф.

Пройдя чрезъ ворота во дворъ мы на 21 ф. отъ сѣверо-западной стѣны встрѣчаемъ высокую стѣну зданія, идущую съ сѣвера на югъ; конецъ ея разрушенъ, остатокъ имѣетъ длину 15 футовъ съ сѣвера на югъ; на разстояніи 32½ футовъ выступаетъ также высокая стѣна съ сѣвера на югъ на длину 20 ф. Вѣроятно на пространствѣ между этими стѣнками было устроено входное крыльцо; но здѣсь все настолько завалено щебнемъ и остатками разрушенныхъ стѣнъ, что разсмотрѣть устройство крыльца нѣтъ возможности. Назовемъ эту часть зданія *южнымъ отдѣленіемъ*. Западная стѣна южнаго отдѣленія имѣетъ 15, восточная 20 ф. Сѣверная стѣна не высока, всего 7½ ф.; на разстояніи 9 ф. отъ восточной и 13 отъ западной въ сѣверной стѣнѣ былъ проходъ, ведущій *въ среднее отдѣленіе;* какую ширину онъ имѣлъ — сказать невозможно, такъ какъ косяки уничтожены и остался неправильный проломъ въ стѣнѣ въ 4 ф. 3 дюйма шириною. Толщина стѣнъ до высоты 5 ф. равна 2 ф. 9 дюймамъ, выше 2 ф., такъ что на высотѣ 5 ф. на внутренней сторонѣ стѣнъ идетъ залавокъ шириною въ 9 дюймовъ. Если признать это зданіе за буддійскую кумирню, къ чему не встрѣчается серьезныхъ препятствій, то можно предположить, что залавокъ этотъ служилъ для укрѣпленія помоста, который служилъ вмѣстѣ и крышей и верхней галлереею.

Среднее отдѣленіе зданія самое обширное, почти квадратное; размѣры внутренняго помѣщенія 23 × 23½ ф. Стѣны до высоты 5 ф. имѣютъ толщину 4 ф., выше идетъ залавокъ въ 1 ф. шириною. Въ сѣверной стѣнѣ на высотѣ 5 ф. кромѣ того есть небольшая ниша въ 7 кв. дюймовъ, служившая вѣроятно для вставки поперечной балки; такимъ образомъ и во второй комнатѣ былъ помостъ на высотѣ 5 ф. отъ пола и, судя по разстоянію ниши отъ стѣны, ширина его была пять футовъ. Въ западной стѣнѣ на высотѣ 5½ футовъ было окно шириною въ 3 ф. Восточная стѣна почти совершенно разрушена.

Сѣверное отдѣленіе представляетъ маленькую комнату, размѣры которой, благодаря значительной толщинѣ стѣнъ 17 ф. 7 д. × 9 ф. 4 д.

Оба внѣшнихъ угла въ сѣверномъ отдѣленіи, какъ уже сказано было выше, разрушены.

ЗДАНІЕ № 2.

Идя вдоль по западному валу къ сѣверу отъ зданія № 1, мы встрѣчаемъ на разстояніи 194 ф., другое — № 2. Оно состоитъ изъ обширнаго четыреугольнаго зданія, къ которому съ запада и съ юга придѣланы небольшія пристройки. Къ югу около самаго вала находятся еще остатки двухъ стѣнъ, какой-то маленькой каморки, которая повидимому не стояла въ связи съ большимъ зданіемъ. Упоминаю о ней теперь-же, такъ какъ,

благодаря почти полному разрушенію, она не заслуживаетъ отдѣльнаго описанія. Къ сѣверной стѣнѣ главнаго четыреугольнаго зданія примыкаетъ пространство, обнесенное фундаментомъ (*d*) изъ дикаго камня. Повидимому, надъ этимъ фундаментомъ постройки не было.

a) Пристройка съ южной стороны зданія.

На 9 ф. отъ юго-восточнаго угла стѣны средняго зданія начинается южная пристройка; на шестомъ футѣ въ восточной стѣнкѣ пристройки былъ входъ въ 4 ф. 8 дюймовъ шириною; далѣе, къ югу отъ входа, стѣнка на разстояніи 12 ф. 8 д. разрушена, цѣлой осталась она только около угла на протяженіи 3-хъ футовъ. Длина южной стѣны пристройки 26 ф. 2 д., западной 27. Стѣны на сколько можно судить по остаткамъ были не выше 5 футовъ.

b) **Пристройка къ западной стѣнѣ** совершенно разрушена; отъ нея сохранились только сѣверная и южная стѣны, на мѣстѣ западной стѣны не видно даже большихъ кучъ щебня; можетъ быть входъ въ пристройку съ западной стороны былъ совершенно открытый.

c) Главное зданіе.

Размѣры его слѣдующія: западная стѣна 42 ф., сѣверная 50, восточная 42 ф. 10 дюймовъ, южная 51 ф.; на 24-хъ футахъ отъ юго-восточнаго угла проходъ, ведущій изъ южной пристройки въ среднее зданіе шириною въ 7 ф. Высота стѣнъ въ наиболѣе сохранившихся мѣстахъ отъ 8 до $9^1/_2$ футовъ. Внутри этого зданія обращаютъ на себя вниманіе ниши или небольшія углубленія въ стѣнахъ; такъ въ *восточной стѣнѣ* первая ниша, имѣющая одинъ футъ въ поперечникѣ, находится въ 6 фут. отъ юго-восточнаго угла, другая отъ первой на 5 ф., за второй на 6 ф. 6 д. — окно шириною въ 4 ф. 4 д.; отъ окна по стѣнѣ 7 нишъ каждая въ 1 ф. на слѣдующихъ разстояніяхъ другъ отъ друга:

Первая отъ окна на 1 ф. 2 д.
Вторая отъ первой на 10 д.
Третья отъ второй на 1 ф.
Четвертая отъ третьей на 1 ф. 3 д.
Пятая отъ четвертой на 1 ф. 3 д.
Шестая отъ пятой на 1 ф.
Седьмая отъ шестой на 1 ф.

Сѣверная стѣна имѣетъ длину 44 ф. 9 дюймовъ; 50 ф. — 44 ф. 9 д. = 5 ф. 3 д. приходится на толщину стѣнъ. Въ этой стѣнѣ на высотѣ

4 ф. отъ пола продѣлано 32 ниши очень маленькихъ размѣровъ, не болѣе 4-хъ дюймовъ каждая.

Западная стѣна, измѣренная съ внутренней стороны, имѣетъ 36 ф. 3 д.; 42—36 ф. 3 д. = 5 ф. 9 д. Въ ней подобно восточной стѣнѣ продѣланъ рядъ нишъ довольно крупныхъ размѣровъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Размѣры нишъ.	Разстояніе отъ СЗ угла стѣны.
1) 2 ф.	8 д.
2) 1 ф. 3 д. и выше нея на 2 ф. другая въ 1 ф. 2 д.	15 ф. 3 д.
3) 1 ф. 2 д.	23 ф.
Отъ третьей ниши до конца стѣны 6 ф. 7 д.	

Ниши эти расположены приблизительно на равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга и если пренебречь разницей въ 1 ф. 5 д., то положеніе ихъ будетъ почти симметричное относительно концовъ стѣны и, что замѣчательно, — ни одна ниша по положенію не соотвѣтствуетъ находящимся на противоположной стѣнѣ. Послѣднее было-бы неизбѣжно необходимо если-бы въ эти ниши вставлялись балки отъ стѣны до стѣны; стало-быть ниши противоположныхъ стѣнъ не были связаны между собою. Можетъ быть болѣе крупныя ниши служили для помѣщенія въ нихъ бурхановъ, маленькія-же ниши въ сѣверной стѣнѣ служили поддержкой галлереи, а пожалуй и горизонтальныхъ шестовъ, на которыхъ висѣли хоругви, молитвы или священныя буддійскія изображенія, какъ это мы и теперь видимъ въ ламайскихъ храмахъ.

Южная стѣна уцѣлѣла только на разстояніи 5 ф. отъ *юго-западнаго угла*; дальше-же она сильно повреждена.

Къ сѣверной стѣнѣ средняго зданія примыкаетъ фундаментъ (*d*); размѣры предполагавшейся постройки слѣдующіе: западной стѣнки фундаментъ 42 ф., сѣверная 50, восточная 42 ф. 10 дюймовъ, — почти тождественные съ среднимъ зданіемъ. Высота кладки 3 ф., толщина отъ 2 ф. 4 д. до трехъ. Сѣверо-восточный уголъ фундамента разрушенъ и въ немъ заложенъ просверленный гранитный цилиндръ съ расширеніемъ ввидѣ чаши на верхнемъ концѣ. Внутри четыреугольника кучи щебня, заросшія высокой травой.

ЗДАНІЕ № 3.

Лежитъ къ сѣверу на 58 футовъ отъ № 2; размѣры его внѣшніе съ запада на востокъ $35\frac{1}{2}$ ф., съ сѣвера на югъ 20 ф. 5 д., высота сохра-

нившихся стѣнъ $6^1/_2$ футовъ. Зданіе сильно разрушено, какъ это видно изъ слѣдующаго описанія.

Въ южной стѣнѣ юго-западный уголъ и вся стѣна на разстояніи 9 футовъ сильно повреждена; на 18-мъ футѣ проходитъ внутри зданія поперечная стѣнка, дѣлящая его на двѣ камеры; поперечная стѣнка имѣетъ толщину 2 ф. 4 дюйма, за стѣнкой дверь въ 3 ф. шириною[1]). Отъ двери до угла 12 ф. 2 д. Уголъ цѣлъ, но на половинѣ разстоянія между дверью и угломъ стѣнка разбита.

Въ восточной стѣнкѣ начиная съ 8-го фута отъ юго-восточнаго угла до 14-го полное разрушеніе. Сѣверо-восточный уголъ стѣны сверху разрушился и внизу по высоту трехъ футовъ отъ земли *сдѣланъ* въ *немъ выломъ:* валуны и щебень искусно выбраны снизу. Еслибъ это было разрушеніе, происшедшее естественнымъ путемъ, на мѣстѣ около угла были-бы остатки стѣны, но уголъ чистъ.

Въ сѣверной стѣнѣ по срединѣ пробоина, поперечникъ въ 2 ф.; сѣверо-западный уголъ разрушенъ.

Въ западной стѣнѣ съ 7-го фута по 13-й отъ сѣверо-западнаго угла проломъ внизу.

Внутри зданіе поперечной стѣнкой съ узенькой дверью въ $2^1/_2$ фута было раздѣлено на двѣ камеры: западную и восточную; размѣры первой съ запада на востокъ 14 ф. 10 дюймовъ, второй 14 ф., размѣры съ сѣвера на югъ обѣихъ камеръ одинаковы, по 14 ф. 10 д. Въ сѣверныхъ стѣнахъ камеръ на высотѣ 3 ф. продѣланъ рядъ маленькихъ нишъ, дюйма въ четыре въ поперечникѣ. Въ западной камерѣ такихъ нишъ 13, въ восточной одиннадцать.

ЗДАНІЕ № 4.

Лежитъ приблизительно въ 105 ф. къ ССВ отъ № 3-го и въ 70 ф. отъ западнаго вала.

1) Здѣсь выходитъ нѣкоторое разногласіе между моимъ описаніемъ и планомъ капитана И. И. Щеголева: у него (см. Планъ разрушающихся зданій Харухаинъ балгасуна) въ зданіи № 3 южная стѣна показана сплошной, а входъ обозначенъ съ востока. Очевидно, г. Щеголевъ принялъ отверстіе въ стѣнѣ южной за проломъ, а въ восточной проломъ за дверь; но это неточно: въ южной стѣнѣ съ западной стороны пролома сохранилась часть кладки試 двернаго косяка. Входъ въ юрту, въ зданіе, вообще въ жилище или храмъ у Монголовъ, Бурятъ, Урянхайцевъ, Карагассовъ, Минусинскихъ и Алтайскихъ татаръ всегда дѣлается съ юга. Правило это нарушается только тогда, когда входа съ юга физически невозможно устроить (напр. если юрта стоитъ на берегу рѣки и съ юга крутой утесъ) или-же гдѣ правило это забылось, благодаря русскому вліянію и введенію русскихъ построекъ въ употребленіе, какъ напр. избы забайкальскихъ и тункинскихъ бурятъ, избы и дома зажиточныхъ минусинскихъ татаръ. Въ Монголіи двери съ востока или запада въ зданіяхъ продѣлываются лишь тогда, когда въ зданіи нѣсколько входовъ, кромѣ южнаго.

Небольшое зданіе, имѣющее размѣры съ запада на востокъ — 27 ф., съ сѣвера на югъ — 18 ф. У южной стѣны западный уголъ разрушенъ и въ срединѣ, должно быть тамъ, гдѣ была дверь, стѣна на пространствѣ 6 ф. разрушена. *Въ восточной стѣнѣ* также разрушеніе на пространствѣ 6 футовъ и сѣверо-восточный уголъ разбитъ. *Сѣверная стѣна* цѣла, въ *западной* проломъ въ 4 ф. шириною и на высотѣ 4 ф. было продѣлано въ стѣнѣ окошечко въ 1 ф. шириною.

Повидимому зданіе было не выше 8 футовъ.

Дальше къ сѣверу отъ № 4 зданій нѣтъ; но на разстояніи 50 саженъ встрѣченъ цѣлый рядъ неглубокихъ, заросшихъ ямъ, очевидно искусственныхъ и около нихъ небольшой холмъ, поросшій дерисуномъ, должно быть также искусственный.

ЗДАНІЕ № 5.

Къ востоку въ 50 ф. отъ № 4 находится зданіе № 5; имъ и рядомъ стоящимъ съ нимъ № 6-мъ мы начинаемъ описаніе второго ряда зданій и будемъ вести его съ сѣвера на югъ.

№ 5-й маленькое зданьице, размѣры съ запада на востокъ — 24, съ юга на сѣверъ — 16 ф. *Въ южной* стѣнѣ дверь въ три фута шириною. Нишъ на внутренней сторонѣ стѣнъ нѣтъ, нѣтъ и признаковъ окошка. Была ли это маленькая кладовая или помѣщеніе уединенное для монаха, сидящаго въ діанѣ и предающагося созерцанію — рѣшать не берусь.

ЗДАНІЕ № 6.

Въ 25 футахъ къ востоку отъ предъидущаго находится болѣе обширное зданіе. Высота стѣнъ, тамъ, гдѣ онѣ менѣе повреждены болѣе двухъ саженъ, размѣры съ запада на востокъ — 44, съ сѣвера на югъ — 33 ф.

Оба угла *сѣверной стѣны* совершенно разрушены; равнымъ образомъ и южный уголъ восточной стѣны совершенно разрушенъ.

На 28 футахъ отъ восточнаго угла южной стѣны поперечная стѣнка внутри зданія; рядомъ съ нею дверь въ 4 фута шириною.

Внутренность зданія.

Толщина поперечной стѣнки внутри зданія 2 ф. 5 д., на 6 ф. отъ южнаго конца дверь шириною въ 4 ф. 4 д.; вся стѣнка 28 ф. длиной. Нижняя часть стѣнъ внутри до высоты 4-хъ футовъ толще верхней на одинъ футъ; на высотѣ 4 ф. такимъ образомъ вокругъ стѣнъ идетъ залавокъ въ 1 ф. шириною.

Восточная комната квадратная 28×28 ф.; западная 13 ф. съ востока на западъ; она повидимому была перегорожена пополамъ продольной перегородкой, упиравшейся на восточномъ концѣ въ поперечную. Сохранилось что-то вродѣ фундамента этой стѣны. Около поперечной стѣны была дверь, ведущая изъ южнаго отдѣленія западной части зданія въ сѣверное. Такимъ образомъ все зданіе дѣлилось на три комнаты: юго-западную, проходную, изъ которой вели двери въ сѣверо-западную и восточную. Въ стѣнахъ замѣтны слѣды маленькихъ нишъ.

ЗДАНІЕ № 7.

Къ югу отъ зданія № 6, на 267 футовъ находится обширное зданіе № 7. Въ сѣверной части зданія высота сохранившихся частей стѣнъ доходитъ до 20 ф.; въ южной половинѣ, представляющей дворъ, огороженный стѣной, высота послѣднихъ $8^1/_2$ ф. Впереди двора съ юга что-то вродѣ недоконченныхъ и только обозначенныхъ для будущей кладки стѣнъ.

Внѣшность зданія.

Сѣверная стѣна имѣетъ длину 81 ф., высота 21 ф., западный уголъ совершенно разбитъ.

Западная стѣна. На 15 ф. отъ сѣверо-западнаго угла окно шириною 3 ф. 1 д.; отъ перваго окна до второго 22 ф. 7 дюймовъ. Стѣна надъ окнами разрушена, а въ промежуткѣ между окнами торчатъ 8 заложенныхъ въ стѣнѣ балокъ. Добраться до нихъ безъ лѣстницы было невозможно; но повидимому дерево хорошо сохранилось.

На 14 футовъ 6 дюймовъ въ стѣнѣ небольшой выступъ и здѣсь кончается высокая стѣна. Общая длина 69 ф. 10 дюймовъ.

Длина низкой стѣны, ограды двора, находившагося къ югу отъ зданія 65 футовъ. На 13 ф. 3 д. отъ начала низкой кладки въ стѣнѣ широкій выемъ въ 7 ф. шириною; онъ начинается на высотѣ 4 ф. отъ почвы. Цѣль его несовсѣмъ понятна: для окна онъ слишкомъ широкъ да и не было надобности въ окнѣ въ стѣнѣ внѣшней ограды. Здѣсь вѣроятнѣе предположить деревянную платформу, опиравшуюся съ внѣшней и внутренней стороны двора на каменную стѣнку въ низкой ея части. На разстояніи 23 ф. 10 дюймовъ отъ начала низкой стѣны ворота шириною въ 7 футовъ. Къ южному углу западной стѣны подходитъ кривая, небрежно сложенная стѣнка высотою въ 3 фута; она тянется на разстояніи 67 футовъ при общемъ направленіи съ сѣвера на югъ и обрывается совершенно неожиданно.

Южная стѣна двора имѣетъ длину $82\frac{1}{2}$ фута; на разстояніи 36 футовъ отъ юго-западнаго угла ворота въ 8 фут. шириною, ведущія во внутренность двора.

Длина восточной стѣны внѣшняго двора 66 ф.; на 27 ф. 6 дюймовъ отъ юго-восточнаго угла ворота въ 6 ф. шириной [1]); длина высокой стѣны зданія 70 футовъ; въ этой стѣнѣ два окна, каждое 3 ф. 4 дюйма шириной, одно на разстояніи 14 ф. 6 дюймовъ отъ сѣверо-восточнаго угла зданія, другое на 42 ф.

Къ югу отъ воротъ въ южной стѣнѣ на 27 фут. находятся остатки отдѣльнаго зданія, которое будетъ описано особо, а на разстояніи 154 футовъ идутъ зачатки стѣнной кладки, обозначенные рядомъ плитокъ горизонтально наложенныхъ; кое-гдѣ видны слѣды глиняннаго цемента. Надъ почвой въ самыхъ высокихъ мѣстахъ кладка эта поднимается не выше 8 дюймовъ. Она образуетъ тупой уголъ, открытый къ сѣверо-западу; южная сторона этого угла имѣетъ 154 ф., а восточная 140 ф. длины. Сѣверный конецъ этой кладки находится въ 46 футахъ къ востоку отъ восточнаго угла внѣшняго двора.

Внутренность двора.

Отъ воротъ прямо къ зданію вела прямая дорожка, края которой были обложены камешками; но теперь все это заросло до неузнаваемости.

Во дворѣ на право и на лѣво отъ входа были построены какія-то маленькія каморки; такъ къ западу отъ воротъ на $6\frac{1}{2}$ фут. и отступя на 7 ф. отъ южной стѣнки двора была каморка въ 17 ф. съ востока на западъ и 16 съ юга на сѣверъ; она стояла отдѣльно и соединялась со стѣнами двора; подобная-же каморка находилась и къ востоку отъ воротъ. По одной каморкѣ было въ сѣверо-восточномъ и сѣверо-западномъ углахъ двора. Въ послѣднихъ на стѣнкахъ замѣтны слѣды нишъ.

Внутреннее устройство зданія, къ которому съ юга примыкаетъ дворъ.

Зданіе это имѣло съ юга что-то вродѣ галлереи или веранды, изъ которой былъ ходъ по срединѣ во внутреннія отдѣленія. Внутри все зданіе было раздѣлено на шесть отдѣльныхъ комнатъ, по двѣ въ рядъ съ сѣвера на югъ.

Южная галлерея шла во всю ширину зданія; вмѣсто крыльца сохра-

---

1) На планѣ капитана И. Щеголева восточныя ворота не обозначены; но на самомъ дѣлѣ онѣ существуютъ. Это единственное зданіе въ *Харухаинъ-хара-балгасунъ*, имѣющее трое воротъ.

нился только одинъ мусоръ. Слѣва и справа сохранились на протяженіи 13 футовъ южныя стѣнки галлереи; по малости масштаба эта подробность не видна на планѣ г. Щеголева. Къ этимъ стѣнкамъ и примыкаютъ каморки, построенныя въ сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ углахъ двора; изъ одной изъ нихъ, восточной, замѣтенъ остатокъ прохода на галлерею. Полъ галлереи не сохранился. Насколько можно судить по остаткамъ стѣнокъ и по кучамъ щебня, онъ былъ фута на 4 выше почвы, а потому и крыльцо состояло вѣроятно изъ 4-хъ ступеней. Толщина стѣнъ галлереи доходитъ до 4 ф. Съ востока и съ запада у нея глухія стѣны, общія со стѣнами остального зданія. Въ западной стѣнѣ галлереи ниша 1 ф. 1 д. высоты и по 1 ф. въ глубину и ширину.

Въ сѣверной стѣнѣ галлерей на 4 ф. отъ угла окно въ 3 ф. 4 дюйма и на 14 ф. 2 дюйма второе шириною въ 4 ф. 10 дюймовъ. Подоконникъ второго окна на 1 ф. ниже перваго; по срединѣ стѣны была дверь, но въ этомъ мѣстѣ зданіе сильно разрушено и проломъ занимаетъ протяженіе въ 10 ф. На 12 ф. отъ восточнаго конца стѣны окно въ 5 ф. шириною.

Двумя меридіональными стѣнками и одною идущею съ запада на востокъ все внутреннее пространство зданія раздѣлялось на шесть камеръ. Среди первой средней камеры глубокая яма и во всѣхъ остальныхъ безпорядочныя кучи щебня. Каждая камера сообщалась посредствомъ дверей, шириною въ 3 ф. 9 дюймовъ, съ двумя сосѣдними. Въ боковыхъ камерахъ по окну; вторая средняя должно быть была темная. Нижняя часть стѣнъ имѣетъ ширину 4 ф., но съ высоты $4^1/_2$ футовъ стѣны на одинъ футъ тоньше, такъ что по всѣмъ стѣнамъ кругомъ на этой высотѣ выступъ въ 1 ф. шириною.

Впереди воротъ зданія нѣсколько къ востоку остатки врытой въ землю базальтовой ступы.

ЗДАНІЕ № 7 — А.

Передъ южными воротами зданія № 7 въ 28 ф. отъ нихъ находится небольшая полуразрушенная постройка. Она представляла изъ себя пирамиду кверху съуживающуюся, стоявшую на широкомъ фундаментѣ. Сѣверная сторона фундамента имѣла длину 32 ф., восточная 27 ф. 10 д., южная нѣсколько длиннѣе сѣверной, почему и въ этомъ маленькомъ зданіи, какъ и въ болѣе крупныхъ нѣтъ почти ни одного правильнаго, прямого угла. Стѣнки надъ фундаментомъ имѣютъ слѣдующіе размѣры; южная и сѣверная 26 ф. 4 д., западная и восточная по 19 ф. 7 д. Въ южной стѣнкѣ посрединѣ окно въ 2 ф. шириною. Вѣроятно это былъ субурганъ, а въ окнѣ помѣщалось изображеніе бурхана, которому была посвящена постройка.

ЗДАНІЕ № 8.

Къ востоку на разстояніи 17 ф. отъ № 7-го находится постройка, состоящая изъ двухъ зданій, соединенныхъ между собою глухой стѣнкой длиною въ 6 футовъ.

Западное зданіе (*a*), лежащее ближе къ № 7, представляетъ собою четыреугольникъ, почти квадратъ; сѣверная и южная стѣны его имѣютъ длину по 47 ф., восточная и западная 46 и $47^1/_2$ ф. Съ юга входъ въ зданіе шириною въ 3 ф. 7 д. Внутри зданія высокія кучи щебня; половина западной стѣны совершенно разрушена.

Къ этому зданію примыкаетъ съ востока другое (*b*), продолговатое, вытянутое съ запада на востокъ; длина сѣверной и южной стѣнъ по 35 ф., восточной и западной по 16 ф. Между первымъ и вторымъ зданіемъ существуетъ соединительная стѣнка длиною въ 6 ф.; она примыкаетъ къ восточной стѣнѣ перваго зданія на 32 ф. отъ сѣвернаго угла стѣны. Стѣнки до того разрушены, что трудно опредѣлить, гдѣ былъ входъ въ зданіе?

ЗДАНІЕ № 9.

Находится на 175 ф. къ ВЮВ отъ № 6-го и на 182 ф. къ СВ отъ № 8-го, состоитъ изъ остатковъ трехъ зданій. Къ главному зданію съ юго-востока и востока примыкаютъ два другихъ меньшаго размѣра.

Сѣверная стѣна большого зданія имѣетъ 52 ф. длины; на 2 ф. отъ сѣверо-восточнаго угла окно, затѣмъ на протяженіи 34 фут. цѣлая стѣна; дальше проломъ въ 6 футовъ шириною; сѣверо-западный уголъ совершенно разбитъ.

Западная стѣна имѣетъ длину 34 ф.; она совершенно разрушена.

Южная по размѣрамъ на $^1/_2$ ф. длиннѣе сѣверной; на 9 ф. 10 д. отъ юго-западнаго угла окно шириною въ 1 ф. отъ окна; на 11 ф. входъ внутрь зданія шириною въ 5 ф.

Восточная стѣна имѣетъ 35 ф. длиною; низъ ея цѣлъ, но верхняя часть кладки всюду попорчена, высота 10 ф.

Къ восточной стѣнѣ примыкаетъ невысокое продолговатое зданіе (*b*); разстояніе между восточной стѣной большого зданія (*a*) и западной малаго (*b*) отъ 9 ф. измѣняется до 2-хъ, такъ что стѣнки непараллельны между собою. Длина короткихъ стѣнъ зданія 21, длинныхъ 35 футовъ. Съ южной стороны въ зданіе былъ входъ, шириною въ 3 ф.

Прямо отъ воротъ второго зданія идетъ къ югу фундаментъ какого-то небольшого зданія (*c*), совершенно разрушеннаго. Съ сѣвера на югъ

остатки фундамента тянутся на 40 ф.; съ запада на востокъ на 20 ф. Всѣ три зданія смыкаются между собою у юго-восточнаго угла большого зданія (*a*). Для меня совершенно неясно, какую практическую выгоду могло представлять такое соединеніе трехъ зданій въ одномъ углу? Точно также непонятно, ради чего оставленъ промежутокъ между восточнымъ (*b*) и большимъ зданіемъ (*a*). Промежутокъ очень узкій, практически ни на что не пригодный; между тѣмъ ради него пришлось класть цѣлую стѣну. Похоже на то, какъ будто всѣ три зданія строились другъ около друга одновременно и каждое особымъ зодчимъ, по особому плану, безъ всякаго согласованія одного съ другимъ и не были доведены до конца. Къ сѣверу отъ большого зданія замѣтны какія-то кучи булыжника и щебня, какъ будто заготовленныя для работы и оставшіяся неубранными.

Внутри зданій нѣтъ слѣдовъ перегородокъ, невидно и нишъ въ стѣнахъ.

ЗДАНІЕ № 10.

На 210 футовъ къ югу отъ № 9-го и на 200 ф. къ востоку отъ № 7-го находится самое высокое и обширное зданіе изъ всѣхъ Харухайскихъ построекъ. Оно состоитъ изъ широкаго двора, обнесеннаго высокой, не ниже 18 футовъ стѣной; главныя постройки сосредоточены въ сѣверной сторонѣ двора.

Сѣверная стѣна имѣетъ длину 210 футовъ; по срединѣ стѣны выступъ въ 60 футовъ длиною; впередъ стѣны онъ выдается на 5 футовъ. Выступъ представляетъ самую высокую часть зданія не менѣе 32 футовъ; точно высота не измѣрена здѣсь за неимѣніемъ нужныхъ приспособленій. По выступу этому, ниже фута на два отъ верха рядъ нишъ, въ которыхъ торчатъ длинныя, четыреугольныя деревянныя балки; вѣроятно онѣ поддерживали крышу; на высотѣ двухъ саженъ цѣлый рядъ нишъ, но бревенъ въ нихъ нѣтъ. Сѣверо-восточный уголъ разрушенъ и вѣроятно преднамѣренно. Разломъ слишкомъ свѣжъ и не похожъ на естественную осыпь и вѣроятно былъ разобранъ руками.

Высота остальныхъ частей 18 ф.; на 2 ф. отъ сѣверо-западнаго угла въ стѣнѣ проёмъ вродѣ окна. На сѣверо-восточномъ углу замѣтны ниши, въ которыхъ видны бревна. Кажется этотъ уголъ завершенъ былъ чѣмъ-то вродѣ башенки, такъ какъ онъ выше остальной части стѣны. Съ сѣвера на югъ по *восточной стѣнѣ* высокая кладка тянется на 26 футовъ — таковы вѣроятно и были размѣры угловой башни. — Длина всей восточной стѣны 209 футовъ.

Въ кладкѣ этой стѣны на гладкихъ камняхъ очень часто попадаются нацарапанныя и выдолбленныя отдѣльныя буквы тибетскаго алфавита.

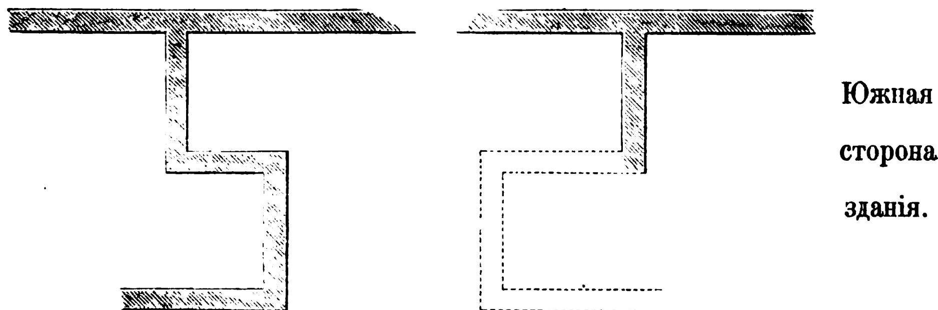
Въ южной стѣнѣ ворота тибетской архитектуры. Длина стѣны 211 футовъ, ширина пролета воротъ 8 футовъ, но съ каждой стороны вдоль пролета воротъ по стѣнамъ каменныя прикладочки въ 1 ф. 4 дюйма шириною, должно быть предназначавшіеся для сидѣнья. Повидимому надъ воротами было построено что-то вродѣ башенки.

Въ западной стѣнѣ, на разстояніи 100 ф. отъ угла, ворота шириною въ 8 футовъ. Отъ воротъ внутрь двора идутъ выступы длиною въ 18 ф. Толщина стѣнъ 5 футовъ.

Внутренній дворъ.

Отъ южныхъ воротъ направо и налѣво идутъ двѣ стѣнки, параллельныя внѣшней стѣнѣ, длиною каждая по 15 футовъ. Весь дворъ заросъ высокими кустами чія (Stipa altaïca?). Въ 60 ф. отъ южныхъ воротъ виденъ слѣдъ засыпаннаго колодца.

Прямо противъ воротъ, въ 84 футахъ къ сѣверу, какъ разъ противъ того мѣста, гдѣ на сѣверной стѣнѣ выступъ, начинаются остатки обширнаго сооруженія, главнаго зданія внутри ограды. Размѣры этого зданія съ сѣвера на югъ 84 ф., съ запада на востокъ 72 ф. Съ юга къ нему примыкаетъ замысловато устроенный притворъ. Сохранилась только западная часть притвора, да и то не вполнѣ. Вмѣсто восточной одна груда мусора. На 15 ф. къ востоку отъ угла южной стѣнки зданія идетъ стѣнка къ югу длиною въ 8 ф. 8 д.; дальше идетъ загибъ съ запада на востокъ въ 4 ф. длиною, а къ ней примыкаетъ небольшая стѣнка въ 3 ф., идущая съ юга на сѣверъ; потомъ къ этой послѣдней примыкаетъ стѣнка, идущая съ востока на западъ, длиною въ 6 футовъ, такъ что въ цѣломъ притворъ храма имѣлъ слѣдующій видъ.



Масштабъ чертежа 20 ф. въ дюймѣ; незаштрихованныя части чертежа возстановлены и въ натурѣ представляютъ только кучи щебня. Толщина стѣнъ 4 ф.

Пройдя чрезъ притворъ вступаемъ въ большую комнату, которая поперечной стѣнкой съ проходомъ дѣлилась на двѣ части южную и сѣверную; южная имѣла 26 ф. съ юга на сѣверъ, сѣверная 42 фута; въ обоихъ отдѣленіяхъ съ каждой стороны было по окну. Изъ сѣвернаго отдѣленія ведутъ двѣ двери въ двѣ почти квадратныя камеры, раздѣленныя идущей съ сѣвера на югъ перегородкой. Размѣры камеръ 18×19 ф. По бокамъ средняго зданія вдоль сѣверной стѣны, примыкая къ послѣдней, идутъ такія-же камеры: между западной стѣной средняго зданія и западной внѣшней стѣной помѣщаются двѣ камеры; каждая имѣетъ по окну и по двери. Двери не доходятъ до полу. Между почвой и порогомъ двери на 2 ф. каменная кладка. Въ стѣнкѣ, раздѣляющей камеры, сквозная дверь. Замѣчательно, что эта стѣнка сложена на половину изъ кирпичей размѣра 12×6 ф. Между восточными стѣнками средняго зданія и внѣшней ограды двѣ такихъ-же камеры.

ЗДАНІЕ № 11.

Въ 12 ф. къ западу отъ внѣшней ограды зданія № 10 находится субурганъ. Онъ представлялъ собою пирамиду высотою около двухъ саженъ на четыреугольномъ основаніи. *Южная стѣна* имѣетъ 24 ф. длиною; по срединѣ стѣны входъ шириною въ 5 ф.; восточная и западная стѣны по 22 фута.

ЗДАНІЕ № 12.

Также субурганъ на 15 ф. къ востоку отъ внѣшней стѣны. Онъ сильно разрушенъ; размѣры сѣверной и южной стѣнъ 28 ф., восточной и западной 23 ф.; замѣтно, что съ юга была дверь, ведущая во внутренность зданія. Къ востоку на холмѣ, отстоящемъ на 30 ф. отъ № 12, остатки фундамента какого-то зданія, вѣроятно также *субургана*. Размѣры опредѣлить невозможно. Въ мусорѣ встрѣчается много обломковъ, слѣпленныхъ изъ глины священныхъ буддійскихъ изображеній. Нашъ спутникъ, баронъ Н. Торнау, нашелъ среди нихъ довольно хорошо сохранившееся рельефное изображеніе изъ глины повидимому *Цаганъ-дара-эхе*.

ЗДАНІЕ № 13.

Къ югу отъ зданія № 10, въ 35 ф. отъ южныхъ воротъ также имѣются остатки субургана. Размѣры 27×28 ф. по фундаменту. Высота фундамента 2 ф. Выше фундамента длина стѣнъ 17 и 15 ф. Зданіе сильно разрушено.

Всѣ перечисленныя зданія находятся въ западной части площади, огороженной валомъ; но къ востоку отъ большого зданія на 85 саженъ и къ сѣверо-востоку въ 95 саженяхъ находятся остатки двухъ зданій.

Первое изъ нихъ № 14, имѣетъ размѣры 56×42 ф. У него остались теперь три цѣлыхъ стѣны, восточная разрушена; слѣдовъ оконъ не замѣтно. Должно быть это было темное помѣщеніе вродѣ кладовой или сарая.

Зданіе № 15, размѣры 28×21 ф. Стѣны сильно разрушены, должно быть оно имѣло два входа, съ юга и съ запада.

За валомъ кромѣ того имѣются два маленькихъ субургана, искусно выложенныхъ изъ тонкихъ плитъ и круглыхъ булыжниковъ; около одного изъ нихъ круглый, выложенный изъ булыжника столбъ вышиною въ 3 ф.

Сохранившіяся деревянныя балки ясно указываютъ на сравнительно недавнее происхожденіе этихъ построекъ. Сильное разрушеніе ихъ также ничего не говоритъ въ пользу ихъ древности; во многихъ случаяхъ ясно видно, что разрушеніе это искусственное. Между Монголами до сихъ поръ ходятъ слухи о какихъ-то сокровищахъ, закопанныхъ въ стѣнахъ; на Толѣ намъ расказывали даже о какихъ-то попыткахъ хищническихъ раскопокъ въ этихъ развалинахъ.

Кладка изъ булыжника со сланцемъ доказываетъ, что строители не умѣли дѣлать кирпичей; но кирпичная перемычка въ зданіи № 11 доказываетъ, что у нихъ откуда-то нашлось немного кирпичей. Это невольно наводитъ на мысль, что ими здѣсь воспользовались изъ какой-то старой постройки; но единственные подозрительные слѣды ея здѣсь представляютъ ямы въ сѣверо-западномъ углу: они настолько не характерны, что чего-либо опредѣленнаго о нихъ сказать невозможно.

Съ Харухайскихъ развалинъ я выѣхалъ поздно вечеромъ, чтобы успѣть догнать экспедицію, которая оставила насъ наканунѣ; поэтому о памятникахъ между станціей Хадасынъ и Тахилту я не могу сказать ничего.

Верстахъ въ 20 отъ *Тахилту* по дорогѣ къ озеру *Угей-норъ* и саженяхъ въ двухстахъ отъ дороги, на увалѣ стоитъ каменная плита изъ гранита внутри четыреугольника, отмѣченнаго врытыми въ землю плитами; размѣры этого четыреугольника $5^1/_2 \times 4$ ф. Высота камня $7^1/_2$ футовъ. Онъ совершенно подобенъ изображеннымъ на табл. V, рис. 2-й и 3-й Атласа Орхонской экспедиціи; на 2 ф. ниже отъ верха камня идетъ поясокъ изъ выбитыхъ ямочекъ, на 1 фут. отъ почвы другой поясокъ, состоящій изъ двухъ продольныхъ линій, пересѣченныхъ поперечными. Подъ вторымъ

пояскомъ тамга, состоящая изъ двухъ колецъ, соединенныхъ скобой. Единственное отличіе его отъ изображенныхъ уже камней заключается въ томъ, что на передней, обращенной къ сѣверо-востоку, сторонѣ, выбито три знака круга съ точкой въ срединѣ, тогда какъ на рис. № 3 обозначенъ одинъ только кругъ.

Тайджинъ-чило.

Съ сѣвернаго берега озера Угей-норъ, а еще лучше, если подняться къ стоящему на берегу его монастырю Оромбо-гегена, виднѣется вдали высокій земляной валъ. Западная часть его выше восточной и на ней виднѣется куча камней съ торчащими среди нея сухими кустарниками.

Чтобы попасть къ этимъ развалинамъ, мы должны были объѣхать озеро кругомъ, съ востока перейдти въ бродъ рѣчку *Кукшинъ-орхонъ* и здѣсь на солончаковой равнинѣ, близъ праваго берега рѣчки *Бургултай* нашли мы развалины *Таиджинъ-чило*. Къ востоку отъ развалинъ находится болотина, изъ которой мѣстами выдаются утесы и камни крупнозернистаго песчаника. Отъ Кукшинъ-орхона развалины находятся въ разстояніи полуторыхъ верстъ; Бургултай омываетъ ихъ съ запада.

Развалины представляютъ собою высокій четыреугольный валъ, въ сѣверо-западномъ углу котораго сдѣлана высокая насыпь футовъ на 8 выше вала; на этой насыпи сложено обо и валяются остатки вытесанныхъ камней. Валъ неодинаковой высоты и ширины: ширина его измѣняется отъ 80 ф. до 35 ф., высота отъ 35 ф. до 25 ф. Все сооруженіе дѣлится на двѣ части: западную съ земляной платформой, въ сѣверо-западномъ углу окруженную четыреугольнымъ высокимъ валомъ, въ восточной части котораго есть низкое мѣсто, служившее входомъ, и восточную, отмѣченную болѣе узкимъ и низкимъ валомъ, съ широкими воротами въ сѣверо-восточномъ углу.

Описаніе начнемъ съ внѣшняго осмотра валовъ. Въ сѣверо-западномъ углу, возвышаясь надъ валомъ, идетъ насыпь платформы на протяженіи 180 ф. Затѣмъ небольшая, пологая лощинка отдѣляетъ платформу отъ вала. Отсюда до угла высокаго вала 280 футовъ. Валъ очень крутъ, склонъ не менѣе 29°, весь заросъ низкорослой травой. Внѣшняя линія вала неровная; она то далеко выдается въ поле, то образуетъ входящіе углы. Гребень вала представляетъ также не прямую, а слегка изогнутую линію. На разстояніи 460 футовъ отъ сѣверо-западнаго угла валъ загибается къ юго-западу; здѣсь примыкаетъ къ нему восточное продолженіе вала, но о немъ скажемъ послѣ. Къ юго-западу валъ идетъ постепенно повышаясь и на разстояніи 100 ф. отъ угла на немъ возвышается гребень, такъ что общая высота вала достигаетъ 40 ф.; на разстояніи 140 ф. сразу значи-

тельное пониженіе и на 40 ф. идетъ низкая лощинка, вѣроятно, служившая входомъ. Дальше валъ сначала круто поднимается надъ лощинкой, хотя не достигаетъ высоты сѣверной половины вала, затѣмъ понижается сразу до высоты 30 футовъ и на 238 футахъ оканчивается. Впереди лощины, которую я позволю себѣ назвать воротами, къ востоку насыпь вала далеко выдается съ внѣшней стороны. Подъемъ къ лощинкѣ съ внѣшней стороны далеко положе, чѣмъ съ внутренней. Вся стѣнка длиною около 440 ф. Юго-западный валъ имѣетъ длиною 546 футовъ и однимъ угломъ упирается въ Бургултай. Западная стѣна, къ которой примыкаетъ платформа, имѣетъ длину 420 футовъ. Во всѣхъ стѣнахъ замѣтна та особенность, что внутренніе скаты валовъ гораздо круче наружныхъ.

Земляная платформа въ сѣверо-западномъ углу имѣетъ размѣры 180×206 футовъ, самая-же высокая, плоская часть ея 100×140 фут. По срединѣ ея западнаго края сложено изъ камней обо, въ которомъ торчатъ увѣшанныя тряпочками сухіе сучья. Здѣсь-же неподалеку найдены были нами два тесанныхъ камня. Они оба изображены на табл. LXII (Атласъ Орх. Эксп.), рис. 3-й и 4-й. Изображенный на рис. 4-мъ, гладко вытесанный, съ выемкою по срединѣ, служилъ вѣроятно для облицовки дверного косяка; другой, четыреугольный съ высѣченномъ на верху выпуклымъ кругомъ, украшеннымъ по краю вырѣзанными обратно яйцевидными листьями, представляютъ собою подножіе колонны; такіе и теперь встрѣчаются въ буддійскихъ храмахъ. По склонамъ насыпи кое-гдѣ попадаются остатки черепицы и обломки кирпичей.

Съ востока примыкаетъ къ западному четыреугольнику длинный, но нѣсколько болѣе узкій и менѣе высокій валъ, стороны котораго параллельны сторонамъ западнаго четыреугольника; длина сѣверной 588 ф., южной 560 ф. и восточной 400 ф. Въ восточной стѣнѣ около сѣверовосточнаго угла ворота въ 65 ф. шириною. Восточный четыреугольникъ представляетъ какъ-бы примыкающій къ западному двору.

Общая черта устройства валовъ въ обоихъ отдѣленіяхъ заключается въ томъ, что внутренніе скаты ихъ гораздо круче внѣшнихъ. Внутренность обоихъ дворовъ заросла мелкими кустиками караганы и дерисуна.

Начальникомъ экспедиціи, въ предварительномъ отчетѣ его, уже было высказано предположеніе, что Тайджинъ-чило представлялъ собою укрѣпленный лагерь. Болотистая мѣстность между Бургултаемъ и Орхономъ дѣйствительно представляла большія удобства для защиты. Пологіе внѣшніе скаты валовъ и крутые внутренніе также представляютъ выгоды при обстрѣливаніи подступающаго непріятеля. Удивляетъ только отсутствіе одного изъ древнѣйшихъ оборонительныхъ приспособленій — внѣшняго вала; но здѣсь, по мѣстнымъ условіямъ, въ немъ и не могло быть особен-

ной надобности. Искусственно поднявъ воду въ Бургултаѣ легко было всю мѣстность превратить въ болото.

Относительно времени сооруженія нѣтъ пока у меня никакихъ опредѣленныхъ данныхъ. Вытесанные камни, постаментъ колонны указываютъ, что сооруженіемъ этимъ пользовались въ ту пору, когда на сѣверъ уже проникла китайская культура; но это не исключаетъ предположенія, что постройка Тайджинъ-чило относится къ болѣе глубокой древности. Сооруженія, подобныя описанному, могли переходить отъ одного народа къ другому по наслѣдству, тѣмъ болѣе, что выгоды положенія между двухъ рѣкъ по сосѣдству отличныхъ пастбищъ были вѣроятно оцѣнены уже давно.

Можетъ быть знатоки китайской литературы и найдутъ какія-либо указанія на этотъ счетъ; но для археолога, судящаго по матеріальнымъ остаткамъ, пока существуетъ только одинъ путь — кропотливое изученіе остатковъ зодчества въ Монголіи и Китаѣ и раскопки.

Изъ мѣстныхъ расказовъ можно было узнать только, что здѣсь жилъ какой-то «Тайджи», что видно уже и изъ самаго названія мѣста.

Развалины Тойтенъ-Тологой.

Верстахъ въ 40 отъ Угей-нора среди степи находятся около юго-западнаго конца озера Цаганъ-норъ развалины *Тойтенъ-Тологой*, названныя на сорокаверстной картѣ изд. Гл. Штаба *дворцомъ ханьши.* Оставляя въ сторонѣ пока вопросъ о дворцѣ, отмѣчу одну невѣрность: рѣчка *Джирманту-голъ* дѣйствительно впадаетъ въ озеро *Тойтенъ-цаганъ-норъ*, но она не выходитъ изъ него и не впадаетъ потомъ въ Орхонъ. Рѣчка эта, погулявъ по *Орхонской* долинѣ, довольно близко подходитъ къ *Орхону*, но потомъ снова поворачиваетъ къ *Тойтенъ-цаганъ-нору* и впадаетъ въ него. Она настолько растрачиваетъ свое водное богатство, пріобрѣтенное въ Хангайскихъ горахъ, что запаса воды не хватаетъ на опрѣсненіе небольшого *Тойтенъ-цаганъ-нора.* Мѣстность, окружающая это озеро, состоитъ изъ невысокихъ холмовъ и такой-же характеръ носитъ вообще вся окружающая степь за исключеніемъ восточнаго ея края, гдѣ она поровнѣе. Съ восточной стороны около озера идетъ невысокій кряжъ изъ метаморфическихъ сланцевъ, поросшій всюду травой. Съ восточной-же стороны къ этому кряжу подходитъ довольно близко Джирманту-голъ и затѣмъ, удаляется, дѣлая цѣлый рядъ извилинъ къ сѣверо-востоку. Съ западной стороны вдоль кряжа идетъ глубокая промоина, какое-то старое русло; въ немъ кое-гдѣ въ лужахъ держится вода. На южномъ концѣ этого стараго русла никакого водоема нѣтъ, но находится глинистая низкая степь, наполненная ямами и озерками. Я ее не осматривалъ. На вершинѣ холмистаго

кряжа, о которомъ шла рѣчь, находится памятникъ *Тойтенъ-тологоинъ-обо*. Теперь это только обо; но чѣмъ оно было ранѣе, догадаться довольно трудно. Обо, стоящее на вершинѣ холма, имѣетъ основаніе 2 сажени въ квадратѣ и на высоту двухъ аршинъ оно выведено подъ вертикальную стѣнку; сверху куча плитъ, среди которыхъ торчитъ куча хвороста съ навязанными на нихъ ленточками. Сложены стѣнки обона изъ плитъ метаморфизированнаго глинистаго сланца, того самаго, который тутъ-же лежитъ въ горѣ. Плиты безъ всякой обдѣлки. Среди нихъ мы замѣтили нѣсколько гранитныхъ плитъ также необдѣланныхъ, ничего необѣщавшихъ. Одну изъ нихъ, болѣе доступную, мы вытащили и осмотрѣли. Никакихъ знаковъ или начертаній мы на ней не нашли. Осматривая кругомъ почву, мы встрѣтили на ней обломки кирпичей и, кромѣ того, кусочки кирпича съ зеленовато-голубой, розовой и желтой поливой; но все это было такъ мелко, такъ ничтожно, что ни о размѣрахъ кирпичей, ни о томъ, была-ли это только гладкая полива, какъ на черепицѣ или остатки украшеній, догадаться было невозможно. Въ поискахъ кромѣ меня и моего рабочаго, Наквасина, принимали участіе всѣ члены экспедиціи съ начальникомъ во главѣ. Мы всѣ въ ту пору еще думали, что намъ удастся кое-гдѣ попробовать покопать и потому надѣялись, что намъ будетъ возможно вернуться къ *Тойтенъ-Тологою* и заняться имъ пристальнѣе; начальникъ экспедиціи оставилъ меня одного здѣсь для производства наружнаго описанія памятника. Послѣ этого посѣщенія никто изъ насъ больше не видѣлъ этихъ развалинъ.

Ниже обона, по горѣ вокругъ него, въ разстояніяхъ отъ 17 до 12 саженъ расположены 9 призматическихъ гранитныхъ плитъ. Бока ихъ отесаны, вершина плоская и гладкая, высота стоящихъ камней надъ почвою 1 аршинъ. Камни расположены на разныхъ другъ отъ друга разстояніяхъ; соединивъ ихъ прямыми линіями мы не получимъ фигуры, дающей намекъ на какое-либо зданіе. Ни остатковъ глинобитныхъ стѣнъ или кирпичныхъ, ни слѣдовъ щебня, ничего, чтобы указывало на принадлежность этихъ столбиковъ къ камому-либо зданію, не замѣтно. Въ самой почвѣ нѣтъ ничего такого, чтобы указывало на остатки фундамента или стѣнокъ, соединявшихъ отдѣльные камни между собою. Два камня на западной сторонѣ имѣютъ около себя по лежачей плитѣ.

Къ юго-западу отъ обона, въ 26½ саженяхъ отъ него и приблизительно на двѣ сажени ниже верха площадки, небольшое, плоское возвышеніе сажени 4½ квадратныхъ. На немъ стоятъ пять тесанныхъ, гранитныхъ камней, подобныхъ предыдущимъ, но продолбленныхъ по срединѣ. Такихъ-же 4 камня находимъ мы къ востоко-юго-востоку отъ обона въ 25 саженяхъ.

Таково несложное описаніе остатковъ *Тойтенъ-Тологойскихъ* развалинъ; но тѣмъ труднѣе разгадать по этимъ остаткамъ настоящее значеніе. Если, слѣдуя преданію, мы примемъ ихъ за остатки дворца ханьши, на что кромѣ преданія ровно ничто не указываетъ, то нужно признать, что этотъ «дворецъ» былъ очень маленькихъ размѣровъ и, что остатки его были уничтожены гораздо тщательнѣе, нежели въ другихъ развалинахъ. Мѣстность для дворца или для увеселительнаго убѣжища тоже выбрана довольно неудачно — вдали отъ воды среди скучной мѣстности не особенно богатой кормами. И прислуга ханьши, ея дворъ неизвѣстно гдѣ помѣщались! Не было-ли это урочище какимъ нибудь параднымъ мѣстомъ для жертвоприношеній. Долбленные камни могли служить для вставки стволовъ деревьевъ, шестовъ, что и теперь практикуется у шаманистовъ. Остатки камней съ глазурью можетъ быть указываютъ на небольшой красивый жертвенникъ — шире. Въ всякомъ случаѣ раньше, чѣмъ называть это мѣсто дворцомъ ханьши, надобно указать дворцовыя развалины; но кромѣ преданія, требующаго критической провѣрки, ничто не уполномочиваетъ насъ признать эти руины за остатки дворца ханьши.

Хара-Балгасунъ.

Къ югу отъ *Тойтенъ-Тологой* мѣстность измѣняется. Степь изъ сухой переходитъ въ богатую травянистую равнину; на горизонтѣ видны горы, идущія вдоль лѣваго берега Джирмантая, на югѣ высокій лѣсистый хребетъ, на юго-востокѣ обозначаются горы по лѣвому берегу Орхона; только къ востоку виднѣется плоская степь и лишь при приближеніи къ *Хара-балгасуну* обозначается цѣпь холмовъ, идущихъ по правому берегу *Кукшинъ-Орхона*. По дорогѣ отъ Тойтенъ-Тологоя черныя стѣны Хара-балгасуна видны верстъ за 15; съ высотъ праваго берега *Кукшинъ-Орхона* ихъ можно усмотрѣть верстъ за 40. Эти развалины расположены между рѣками *Джирмантаемъ* и *Орхономъ*; разстояніе крайнихъ построекъ Балгасуна отъ Орхона 2 версты, отъ Джирмантая теперь $1^1/_2$ версты. Раньше русло рѣки подходило ближе къ Балгасуну. Эти протоки приняли было за искусственныя канавы; но этому противорѣчитъ самый характеръ этихъ высохшихъ каналовъ. Они извилисты, берега имѣютъ неодинаковый откосъ и мѣстами можно прослѣдить, какъ эти старыя русла сливаются съ существующимъ. Нынѣшній Джирмантай, выйдя изъ тѣсной долины верстахъ въ 12 къ юго-западу отъ Балгасуна, жмется своимъ лѣвымъ берегомъ къ горамъ. Къ западу и юго-западу Хара-балгасунская степь совершенно суха, покрыта галечкой и супескомъ. Къ сѣверу, востоку и юго-востоку ее окружаютъ широкой каймой болотистые

луга; по нимъ протекаютъ разные ручейки, выходящіе изъ горъ, лежащихъ къ югу. Въ дождливое лѣто черезъ эти болота почти что невозможно перебраться, къ Орхону ведутъ грязныя тропинки: Эти обширные луга съ давнихъ поръ интересовали собой кочевниковъ и немудрено, что здѣсь мы встрѣчаемъ остатки громаднаго поселенія. Съ сѣверо-востока на юго-западъ, по длинѣ, остатки Хара-балгасуна можно прослѣдить на разстояніи $5^1/_2$ верстъ, съ востоко-юго-востока на западо-сѣверо-западъ $2^1/_2$ версты. Одни уже размѣры указываютъ, что врядъ-ли мы имѣемъ здѣсь дѣло съ Каракорумомъ Мункэ-хана, который, по словамъ очевидца Рубруквиса былъ «меньше чѣмъ С. Дени его Величества, короля французовъ».

Отъ большинства бывшихъ построекъ сохранились только валы, кучи щебня, остатки кирпича, кое-гдѣ каменная плита, обломокъ кирпича или черепицы. Остались поцѣлѣе только обнесенные высокой, глинобитной стѣной остатки зданій, Хара-балгасунъ въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова. Мы начнемъ съ нихъ и будемъ называть ихъ главнымъ зданіемъ.

Валы, окружающіе постройки, вытянуты съ востоко-юго-востока на западо-сѣверо-западъ. Они образуютъ почти правильный прямоугольникъ съ выступомъ на западо-сѣверо-западной сторонѣ. Выступъ этотъ окруженъ особымъ валомъ и образуетъ замкнутый продолговатый четыреугольникъ. Противъ этого четыреугольника съ внутренней стороны высокій выступъ, а противъ выступа внутри двора остатки высокой башни. Въ востоко-юго-восточной стѣнѣ видны слѣды воротъ, а на южномъ углу высокій, четыреугольный валъ, поднимающійся выше стѣнъ. Вдоль юго-восточной стѣны видны остатки семи, вдоль сѣверо-западной шести маленькихъ, глинобитныхъ сооруженій — субургановъ. Внутри ограды видны слѣды перекрещивающихся между собою земляныхъ валовъ. Внѣшніе валы или стѣны, сложенные изъ пластовъ битой глины, высотою въ $3^1/_2$ сажени. Гребень вала сильно размытъ; ширина гребня вообще отъ полуторыхъ до двухъ саженъ; но встрѣчаются, особенно на западной и сѣверной стѣнахъ широкія площадки, расширенія гребня, очевидно устроенныя первоначально для какихъ-то надобностей. Крутизна стѣнъ не одинаковая: сѣверная и западная стѣны спускаются съ внутренней стороны отвѣсно. Крутъ также внѣшній склонъ южной стѣны. Остальные склоны спускаются полого, только при ближайшемъ разсмотрѣніи можно убѣдиться, что это ненасыпные, земляные валы, а глинобитная стѣна, только осѣвшая и разсыпавшаяся. Такая разница въ крутизнѣ склоновъ врядъ-ли первоначально существовала, — вѣроятнѣе всего она результатъ различныхъ атмосферныхъ воздѣйствій, а также и различной прочности кладки. Въ глинѣ много песка; но есть и малая примѣсь извести, что видно по бѣловатымъ выцвѣтамъ, встрѣчающимся кое-гдѣ на стѣнахъ. Нельзя только предполагать, чтобы это была

искусственная подмѣсь извести къ глинѣ: вѣроятно глина сама по себѣ, in situ, содержала небольшое количество извести.

Стѣны съ сѣверной, восточной и южной сторонъ были окружены плоскимъ рвомъ. Остатки глинобитныхъ сооруженій стояли за рвомъ. Вотъ въ общихъ чертахъ описаніе Хара-балгасуна.

Длина стѣны, идущей съ востоко-юго-востока на западо-сѣверо-западъ по гребню, 224 сажени. Ширина внутренняго ската 6, внѣшняго 10 саженъ, что вмѣстѣ съ средней шириной гребня даетъ $17^1/_2$ саж. Въ трехъ мѣстахъ гребень стѣны расширяется, образуетъ площади, шириною отъ трехъ до четырехъ саженъ. Высота этой стѣны отъ 3-хъ до $3^1/_2$ саж. Она мало размыта; верхняя часть стѣны на высотѣ отъ 5 до 7 ф. совершенно вертикальна и разсѣчена глубокими поперечными промоинами. Только ниже начинается пологій склонъ. Въ южномъ углу этой стѣны мы видимъ отгороженное валомъ, примыкающимъ къ стѣнѣ, четыреугольное пространство; длина сторонъ этого вала 36 и 42 сажени; валъ ниже сажени на полторы нежели стѣна; онъ неровный и на немъ поднимаются по гребню бугры, почти вровень со стѣной. Почва внутри пространства этого вала на сажень выше уровня почвы внутри двора; но въ ней замѣтны пологія ямы и выемки. Внутри этого четыреугольника, примыкая двумя боками къ внѣшней стѣнѣ, поднимается другой болѣе высокій; размѣры его сторонъ 28 и 28 саж. Стѣнки его почти въ два раза превышаютъ высоту стѣны. Если смотрѣть на Хара-балгасунъ издали, съ сѣвера, то виднѣется длинная темная полоса стѣны, надъ которой поднимается на западѣ верхушка башни внутри двора и высокое угловое сооруженіе въ южномъ углу. Внутри эта угловая четыреугольная башня, — назовемъ ее такъ, — вся заполнена битой глиной до уровня общаго гребня стѣны.

Стѣнки вала этой угловой башни настолько разрушены, что на нихъ можно во многихъ мѣстахъ въѣхать верхомъ.

Въ срединѣ юго-восточной стѣны были ворота шириною въ 6-ть саженъ; почва въ пролетѣ воротъ приподнята и образуетъ низенькій валъ. Гребень стѣны здѣсь сильно разрушенъ; среди гребня осталось нѣсколько отдѣльныхъ выпуклостей; высота отъ подножія стѣны до вершины выпуклостей доходитъ до 4-хъ саженъ; длина всей стѣны 160 саженъ по гребню.

Длина сѣверной стѣны 210 саженъ по гребню; самыя высокія мѣста ея достигаютъ 4 саж.; на углахъ и по срединѣ стѣны въ трехъ мѣстахъ сохранились три расширенія гребня. Какъ сказано было выше — внутренняя сторона стѣны очень крута, почти вертикальна и вся разбита поперечными трещинами. У такихъ глинобитныхъ стѣнъ, все равно какъ и у лёссовыхъ отложеній, чрезвычайно развита способность раскалываться по

вертикальнымъ направленіямъ. Общая ширина стѣны достигаетъ здѣсь 14 саженъ.

Западная стѣна имѣетъ длину по гребню 164 сажени. Разницы въ длинѣ стѣнъ вообще довольно значительныя при измѣреніяхъ, почти незамѣтны на глазъ, такъ какъ стѣны очень толсты, гребни, гдѣ сохранились, все таки имѣютъ неправильную форму. На 60 саженъ отъ одного угла и на 65 отъ другого находится прислоненный къ стѣнѣ особый дворикъ, окруженный раскатистымъ, пологимъ валомъ въ три сажени высотой. Этотъ валикъ — земляной, въ немъ нигдѣ незамѣтно слѣдовъ глинобитной кладки. Внутренняя площадка неровная. Можно только догадываться, по оставшимся тамъ кучкамъ земли, что оно было раздѣлено валиками на нѣсколько отдѣленій.

Внутрь двора надъ нашей стѣной вдается продолговатая глинобитная платформа; высота его была 5 саженъ, длина 18, ширина 12 саженъ. Склоны вала очень круты.

Въ 6 саженяхъ отъ этого выступа, внутри двора, поднимается высокое сооруженіе, которое начальникъ экспедиціи склоненъ признать за остатки пагоды съ 5-ти яруснымъ теремомъ, воздвигнутой Мункэ ханомъ въ 1256 году. Изображеніе этой развалины въ атласѣ Орхонской экспедиціи даетъ достаточное понятіе о ней, такъ что мнѣ остается только сообщить о ней нѣкоторыя подробности. Высота ея въ наиболѣе сохранившихся частяхъ 6 саженъ. Сложена она, подобно внѣшней стѣнѣ, изъ пластовъ сбитой глины; она изрыта поперечными глубокими трещинами и южная сторона ея нѣсколько осѣла и наклонилась впередъ. Сѣверная и западная стороны башни осыпались и поросли травой, южная и восточная стороны изрыты глубокими промоинами. Мѣстами, гдѣ водяной потокъ былъ слабъ, онъ, смѣшиваясь съ известковой глиной и спускаясь по вертикальной стѣнкѣ, застывалъ ввидѣ сосулекъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вся стѣнка покрыта цѣлой сѣткой червеобразно извивающихся и перекрещивающихся между собой тоненькихъ валиковъ — очевидный результатъ дѣйствія водяной капели.

Вѣроятно вся башня была облицована китайскимъ кирпичемъ: это доказываютъ обломки кирпичнаго щебня, всюду валяющіеся вокругъ нея. Кирпичъ имѣлъ сѣрый цвѣтъ и слабо обожженъ. Около верхней части остатковъ башни виднѣется рядъ углубленій, которыя я принялъ сначала за птичьи земляныя гнѣзда; но осматривая ихъ одну за другой по порядку, я нашелъ въ одной изъ нихъ остатокъ хорошо сохранившагося лиственничнаго бревна. Это даетъ намъ право думать, что норки эти служили для укрѣпленія въ нихъ бревенъ для настилки веранды или балкона вокругъ башни; такой способъ укрѣпленія подпорокъ балконовъ практикуется въ

Монголіи и до сихъ поръ. Относительно кирпичей замѣчу, что обломки настолько малы, что не даютъ возможности опредѣлить ихъ размѣровъ. На нѣкоторыхъ я нашелъ слѣды клеймъ, подобныхъ тѣмъ, которые видѣлъ на кирпичахъ въ Цаганъ-балгасунѣ, на р. Толѣ. Отъ подножія этой башни идетъ къ юго-востоку понижающійся плоскій и съуживающійся валъ, — какъ-бы перешеекъ, соединявшій высокое зданіе съ небольшой, четыреугольной платформой по серединѣ двора. Въ послѣдней мы нашли углубленіе, можетъ быть остатокъ сточной трубы. Внутри трубы, совершенно засыпанной, нашлись остатки плитъ, которыми она была обложена. Невозможность производить раскопки помѣшала намъ рѣшить вопросъ о томъ, къ чему служило это сооруженіе.

Вдоль стѣнъ идутъ низкіе продольные валы мѣстами перегороженные поперечными валами, какъ бы остатки отдѣльныхъ зданій или помѣщеній. Кромѣ плоскихъ, заросшихъ травою валовъ, никакихъ остатковъ не видно. Размѣры и расположеніе этихъ валовъ даны совершенно точно на планѣ. О нихъ мнѣ остается замѣтить только, что наиболѣе крупныя помѣщенія находились близъ воротъ. Здѣсь должно быть и сосредоточивались низшіе служители, вообще лица, неимѣвшіе права на отдѣльныя самостоятельныя квартиры, жившіе группами. Намъ удалось перекопать одинъ валъ поперекъ до почвы; тамъ кромѣ песка и глины и мелкой гальки нами ничего обнаружено не было.

Вдоль южной стѣны, какъ было уже сказано, видны остатки небольшихъ глиняныхъ сооруженій. Тѣ изъ нихъ, которыя сохранились получше, даютъ понять, что это были глиняные субурганы съ четыреугольнымъ основаніемъ въ 2×3 саж.; высота ихъ вѣроятно была около двухъ саженъ. Эти остатки служатъ яснымъ и непрерѣкаемымъ доказательствомъ, что передъ нами бывшій монастырь и монастырь буддійскій. Такіе-же остатки субургановъ видимъ мы и на сѣверной сторонѣ ограды зданія. Эти остатки даютъ намъ право заключить, что главная постройка въ Хара-балгасунѣ относится къ эпохѣ послѣ проникновенія буддизма на сѣверъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ и къ древней монгольской эпохѣ. На знаменитыхъ памятникахъ лапидарныхъ письменъ около Хара-балгасуна нѣтъ ни одной надписи монгольской. Есть, какъ извѣстно уже теперь, катайскія, руническія, уйгурскія; но монгольскихъ нѣтъ. Долженъ отмѣтить и другой фактъ, который мнѣ кажется еще болѣе знаменательнымъ — полное отсутствіе тибетскихъ письменъ, священнаго языка нынѣшней Монголіи. Если постройка Хара-балгасуна относится къ буддійскому или точнѣе древне-буддійскому, до-Хубилаевскому періоду, то можно-ли допустить, что онъ попалъ въ Монголію черезъ Тибетъ? Можно-ли думать, что-бы тибетскій монахъ гдѣ-либо не оставилъ на камняхъ знаменитаго изрѣченія Омъ-мани?

Вопросъ о распространеніи буддизма въ Монголіи до Хубилая, насколько мнѣ извѣстно, не можетъ подлежать сомнѣнію. Относительно-же путей, какими онъ проникалъ туда, предоставляю судить знатокамъ исторіи востока.

Остатки города Хара-балгасуна.

Если я позволилъ себѣ высказаться, что наиболѣе сохранившійся остатокъ построекъ Хара-балгасуна носитъ уже на себѣ слѣды буддійской эпохи, то относительно другихъ развалинъ я отказываюсь даже и отъ такого предположенія. Пока еще ничто не уполномочиваетъ насъ пріурочивать остатки города къ какой-либо опредѣленной эпохѣ или даже вообще къ одному какому-либо періоду. Остатки настолько скудны и не характерны, мѣстность настолько привлекательна, какъ для кочевого, такъ и для полукочевого народа, что здѣсь могли останавливаться и заводить полуосѣдлыя поселенія многоразличные народы, дѣлавшіе въ разныя времена нашествія на Китай; но эти разсужденія не могутъ относиться къ памятникамъ съ руническими, уйгурскими и китайскими письменами, копіи съ которыхъ изображены въ первомъ выпускѣ атласа Орхонской экспедиціи, а рисунокъ реставрированнаго памятника имѣется кромѣ того въ изданіи Финляндскаго географическаго общества Inscriptions d'Orkhon. Камни эти подробно перечислены въ предварительномъ отчетѣ начальника экспедиціи.

Перехожу къ описанію остатковъ города Хара-балгасуна по частямъ.

Къ востоко-юго-востоку, прямо противъ воротъ описанныхъ нами развалинъ, находятся, въ 25 саженяхъ, ряды валовъ, остатки какого-то сооруженія. Валы плоскіе и поднимаются надъ почвой фута на четыре. Общіе размѣры пространства, покрытаго остатками валовъ — съ востоко-юго-востока на западо-сѣверо-западъ 120 саж., съ юго-юго-запада на сѣверо-сѣверо-востокъ — 200 саж. или $200 \times 120 = 24{,}000$ кв. саж. Средину этого пространства занимаетъ продолговатый четыреугольникъ, ограниченный валомъ, размѣры его $120 \times 60 = 7{,}200$ саж. Прямо противъ воротъ главнаго зданія — ворота или проходъ въ западной стѣнкѣ вала и также въ восточной. Съ сѣвера и съ юга этотъ длинный четыреугольникъ окруженъ рядомъ болѣе или менѣе явственныхъ валовъ, пересѣкающихся между собой. Къ сѣверу отъ него напримѣръ можно различить 12 такихъ клѣтокъ неравной величины. Съ южной стороны вдоль срединнаго четыреугольника идетъ валъ въ разстояніи 22 саж. отъ перваго. Къ послѣднему примыкаетъ нѣсколько отдѣльныхъ, незамкнутыхъ валовъ. Сплошной валъ, окружающій эти остатки, имѣется только съ сѣверной и восточной сторонъ. Къ югу-же и къ западу незамкнутые концы валовъ выходятъ прямо въ поле. Далѣе, по направленію къ Орхону, никакихъ остатковъ нѣтъ. Можетъ

быть мѣсто, названное нами «срединнымъ четыреугольникомъ» было внутреннимъ дворомъ для лежащихъ съ двухъ сторонъ около него помѣщеній.

Прямо къ сѣверу отъ главной постройки остатки незначительны. Въ полуверстѣ отъ главнаго зданія тянется съ юго-запада на сѣверо-востокъ низкій валъ саженъ на 300 длиною и къ нему примыкаетъ рядъ поперечныхъ валовъ длиною отъ 50, до 70 саженъ. Противъ этого длиннаго вала, въ разстояніи саженъ 18, параллельно первому, тянется другой, покороче, около 120 саженъ; отъ него также идутъ поперечные валики. Дальше къ сѣверу и сѣверо-западу на версту тянутся остатки земляныхъ валовъ, необразующихъ какихъ либо замкнутыхъ фигуръ. Вообще въ остаткахъ развалинъ, лежащихъ къ сѣверу, видна какая-то недоконченность. Здѣсь должно быть была самая бѣдная часть города со случайнымъ населеніемъ. Здѣсь, кромѣ земляныхъ валовъ, очень низенькихъ, не видать никакихъ остатковъ.

Къ западо-сѣверо-западу, минуя остатки маленькихъ четыреугольныхъ валовъ, въ разстояніи около версты отъ главной постройки, мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ высокихъ валовъ, заросшихъ бурьяномъ. Валы поднимаются до высоты двухъ съ половиною аршинъ, а въ углахъ и до сажени. Здѣсь очевидно было какое-то прочное зданіе, такъ какъ на валахъ встрѣчаются остатки кирничей и обломки полуцилиндрическихъ, китайскихъ черепицъ. Почва внутри обнесеннаго валами пространства значительно выше, нежели снаружи. Пространство окруженное этими, явственно сохранившимися, высокими валами имѣетъ около 145 саж. въ длину и 130 въ ширину. Въ сторонѣ, обращенной къ главному зданію, видны слѣды двухъ небольшихъ каморокъ, раздѣленныхъ корридорчикомъ, а за ними все зданіе раздѣлено на три продолговатыхъ помѣщенія. Далѣе за первымъ, къ западу, виднѣется другой валъ, почти однихъ размѣровъ съ первымъ, но гораздо ниже и внутреннее пространство, охваченное имъ, не представляетъ ясныхъ слѣдовъ перегородокъ или какихъ либо другихъ подробностей.

Къ юго-западу отъ описанныхъ нами остатковъ валовъ тянется узкая длинная полоса ровной земли, ограниченная съ одной стороны сплошнымъ валомъ, съ другой остатками квадратиковъ и четыреугольниковъ изъ отдѣльныхъ валиковъ; весьма вѣроятно, что это остатки улицъ и переулковъ. Идущія съ сѣверо-востока на юго-западъ промежутки между зданіями я называть буду улицами, поперечныя къ нимъ — переулками; пользуюсь я этими терминами только для краткости и опредѣленія положенія продольнаго или поперечнаго этихъ узкихъ и длинныхъ пространствъ, вовсе не желая тѣмъ обозначить, что продольныя улицы шире и длиннѣе, нежели поперечныя, которыя я называю переулками.

На югъ-западъ отъ главнаго зданія лежатъ главнѣйшія остатки города;

здѣсь сосредоточивалось наибольшее количество населенія. Отъ площади вокругъ главнаго зданія съ востока-сѣверо-востока на юго-юго-западъ идетъ самая широкая и должно быть главная улица города. Длина ея $2^1/_4$ версты, ширина около 35 саженъ. Съ востока, въ части, примыкающей къ площади, ее ограничиваютъ четыреугольники отдѣльныхъ валовъ, среди которыхъ стоятъ и памятники съ извѣстными, Каракорумскими надписями; далѣе тянется непрерывный, явственный валъ на версту и 370 саж. разстоянія. Дальнѣйшаго продолженія этой улицы прослѣдить невозможно. Повидимому она выходила на небольшую площадку, около которой въ отдѣльныхъ группахъ безпорядочно тѣснились ряды зданій. Объ этой, южной части города прійдется сказать нѣсколько словъ особо.

Съ западной стороны эта широкая улица ограничена длиннымъ валомъ, прерываемымъ на 370-ой сажени поперечнымъ переулкомъ, идущимъ съ востоко-юго-востока на западо-сѣверо-западъ на разстояніи слишкомъ полуторыхъ верстъ; на 420 сажени въ этотъ переулокъ выходитъ улица съ юго-юго-запада, на 480 улица съ сѣверо-сѣверо-востока, та самая, о которой мы говорили выше. Пространство, лежащее къ югу отъ площади при главномъ зданіи, къ западу отъ большой улицы, къ сѣверу отъ переулка и къ востоку отъ западной улицы, замкнуто со всѣхъ сторонъ валомъ; оно имѣетъ форму четыреугольника съ выступомъ въ западной части, занимаетъ пространство около 200,000 кв. сажень или 9,8 кв. версты. Это, по нашему, былъ цѣлый кварталъ города. Мы и будемъ его называть первымъ кварталомъ. Вдоль большой улицы не было въ окружномъ валѣ воротъ или проходовъ, ведущихъ во внутрь перваго квартала; за то со стороны переулка ихъ было три, съ западной улицы велъ одинъ проходъ. Повидимому нашъ кварталъ былъ раздѣленъ на двѣ части продольнымъ валомъ или стѣной, — меньшую, восточную, примыкающую къ большой улицѣ и большую, западную. Въ раздѣляющей стѣнкѣ былъ проходъ изъ одного отдѣленія въ другое на сѣверномъ концѣ вала. Вопреки установившимся у насъ представленіямъ, по которымъ болѣе крупныя зданія всегда выдвигаются къ главной улицѣ, мы не встрѣчаемъ крупныхъ, высокихъ и замкнутыхъ валовъ въ восточной половинѣ квартала: три незамкнутыхъ вала, примыкающихъ къ внѣшнему, одинъ незамкнутый неправильной формы валъ среди площади квартала и вотъ всѣ, сколько нибудь осязаемые и различимые остатки сооруженій на этомъ пространствѣ. Не то въ западной половинѣ квартала: въ сѣверо-восточномъ углу его было длинное зданіе со входомъ съ площади, раздѣленное на четыре части. Къ раздѣлительной стѣнѣ квартала прислонены были двѣ постройки, два сооруженія стояли среди квартала; но самое большое сооруженіе находилось на углу переулка и западной улицы. Валъ его имѣлъ 175 саж. въ длину и 120 въ ширину.

Я вовсе не утверждаю, чтобы все это пространство было занято однимъ зданіемъ. Наоборотъ — такъ какъ оно приходится рядомъ съ третьимъ проходомъ, ведущимъ изъ переулка и недалеко отъ прохода, ведущаго на западную улицу, то вѣроятно вдоль него шелъ узенькій кривой или ломанный переулочекъ и валами отгорожено было какъ бы особое отдѣленіе квартала. Узенькіе и неправильные переулочки, которые мы встрѣчаемъ въ многолюдныхъ монгольскихъ монастыряхъ, болѣе сохранившихся развалинахъ и существующихъ восточныхъ городахъ, дѣлаютъ подобное предположеніе весьма дозволительнымъ. Внутри нашъ большой четыреугольникъ раздѣленъ былъ валомъ на два большихъ двора, которые въ свою очередь раздѣлялись на нѣсколько малыхъ. Если можно судить объ остаткахъ старыхъ городовъ по существующимъ образцамъ новѣйшихъ осѣдлыхъ поселеній въ Монголіи, вродѣ Урги, Улясутая, Эрдени-цзо, то можно предположить, что нашъ валъ служилъ только общей оградой, въ которой помѣщалось нѣсколько земляныхъ или деревянныхъ построекъ. Дальше къ западу по обѣ стороны нашего переулка идутъ уже менѣе явственные остатки валовъ.

На разстояніи 250 саж. отъ угла западной улицы переулокъ нашъ пересѣкается, какъ-то совершенно некстати, длиннымъ, но низкимъ валомъ, идущимъ параллельно большой и западной улицамъ. По обѣ стороны вала, къ сѣверу отъ переулка мы нашли въ разныхъ мѣстахъ 7 штукъ гранитныхъ камней, но нетолько безъ письменъ, но и безъ всякихъ украшеній или обдѣлки. Дальше къ западу, на 70 саженъ отъ только что упомянутаго, идетъ другой валъ, параллельный первому, но выше него. За нимъ остатки другихъ несомкнутыхъ валовъ, такъ что нашъ переулокъ пересѣкался старымъ низкимъ валомъ и потомъ упирался въ высокій валъ. Крайнее неудобство подобнаго расположенія бросается въ глаза и невольно наводитъ на мысль, что на этомъ мѣстѣ было нѣсколько послѣдовательныхъ поселеній, планъ которыхъ измѣнялся. Нашъ переулокъ я считаю сравнительно новымъ. Для народа, ѣздящаго по преимуществу верхомъ, поперечный, перегораживающій низенькій валъ не могъ служить препятствіемъ къ проложенію улицы, а дальній валъ, черезъ который перебраться трудно, былъ еще болѣе новымъ сооруженіемъ по сравненію съ переулкомъ. Къ югу отъ переулка, вдоль большой улицы, ограниченный съ запада широкой улицей, выходящей въ переулокъ съ юга, находился второй кварталъ. Лежащія далѣе къ югу и западу части города я не рѣшаюсь называть кварталами, такъ какъ они представляютъ собою случайныя, почти совершенно безсвязные остатки валовъ, неимѣющіе въ себѣ чего либо цѣльнаго. Второй кварталъ тянется отъ угла переулка вплоть до конца большой улицы. Изъ переулка ведутъ внутрь два входа, изъ которыхъ первый образуетъ цѣлый

проулокъ. Конецъ улицы, ограничивавшей нашъ кварталъ съ запада, неясенъ: ее еще можно не безъ затрудненій прослѣдить отъ выхода въ переулокъ на разстояніи 225 саженъ — далѣе она теряется въ совершенномъ хаосѣ ломанныхъ линій, образуемыхъ валами, и гладкихъ пустырей, среди которыхъ незамѣтно никакихъ земляныхъ работъ. Въ сѣверной части квартала замѣтно 6 двориковъ, окруженныхъ валами; но форма ихъ измѣнена выступами и пристроечками, какъ внутри, такъ и снаружи валовъ. Самые валы здѣсь, хотя и ясно замѣтны, не такъ широки и высоки, какъ въ первомъ кварталѣ и части города, лежавшей прямо къ западу отъ большихъ развалинъ. Кое-гдѣ на валахъ попадается кирпичный щебень и обломки китайской черепицы. Здѣсь нашли мы четыре гранитныхъ плиты, двѣ изъ нихъ на валу большой улицы; но никакихъ слѣдовъ обдѣлки на нихъ незамѣтно. На разстояніи версты отъ угла перваго переулка идетъ длинный валъ къ западо-сѣверо-западу. Его и слѣдуетъ признать южной границей второго квартала. Почти по срединѣ второго квартала параллельно первому переулку идетъ какой-то длинный промежутокъ между валами, недоходящій до большой улицы. Мнѣ кажется, что это когда то былъ сквозной прямой переулокъ, застроенный впослѣдствіи съ востока и обратившійся въ глухой корридоръ. По количеству валовъ и остатковъ второй кварталъ гораздо богаче перваго. Здѣсь мы за то встрѣчаемъ гораздо больше мелкихъ четыреугольничковъ, пристроечекъ, указывающихъ какъ будто бы, что здѣсь тѣснилось населеніе менѣе зажиточное, чѣмъ въ первомъ.

Къ югу отъ большой улицы остатки валовъ тянутся вплоть до дороги въ Эрдени-цзо. Здѣсь остатки носятъ чисто хаотическій характеръ, идутъ во всевозможныхъ направленіяхъ и совершенно неожиданно теряются въ степи. Здѣсь начинаютъ встрѣчаться валы въ видѣ кривыхъ линій, техническое значеніе которыхъ трудно разгадать.

Къ востоку отъ большой улицы мы видимъ рядъ недоконченныхъ какъ будто бы, незамкнутыхъ валовъ, по большей части очень низкихъ, плоскихъ и весьма неясныхъ. Только тамъ, гдѣ кончается валъ, ограничивающій эту улицу ближе къ развалинамъ главнаго зданія, встрѣчаемъ мы болѣе оформленные остатки. Прежде всего — четыреугольный валъ въ 90 саж. длины и 60 ширины съ небольшимъ выступомъ къ югу и внутри его двѣ продолговатыхъ кучи, состоящія изъ песка и глины; на этихъ кучахъ встрѣчаются обломки кирпичнаго щебня.

Далѣе къ сѣверу огороженное низкимъ валомъ пространство въ 225 саж. длиною и въ 125 саж. шириною. Внутри вала, примыкая къ внѣшней оградѣ, цѣлый рядъ маленькихъ клѣточекъ изъ четыреугольныхъ валовъ. Внутри-же этого вала находятся 7 камней съ китайскими, руническими и

уйгурскими надписями. Четыре находятся близь края вала, три въ 100 саж. къ востоку отъ него. Всѣ камни изъ сѣроватаго, крупно-зернистаго гранита. Разстояніе отъ камней до внѣшней стѣны главнаго зданія 220 саж. Камни эти всѣ подробно перечислены и описаны, какъ въ предварительномъ отчетѣ начальника экспедиціи, такъ и въ объяснительномъ текстѣ къ атласу, почему я и считаю излишнимъ повторять здѣсь уже сдѣланное описаніе.

Въ 4-хъ верстахъ отъ главныхъ развалинъ къ юго-востоку и въ двухъ съ половиною верстахъ къ востоку отъ конца вала большой улицы, саженяхъ въ трехъ стахъ отъ послѣднихъ слѣдовъ валовъ въ южной части города, близь границы болотистой полосы, идущей вдоль *Орхона* находятся два холма искуственныхъ, вродѣ могильной насыпи и на нихъ лежатъ куски гранитныхъ необдѣланныхъ плитъ. Къ востоку отъ нихъ саженяхъ въ 50, на плоской, земляной насыпи 10 саж. въ квадратѣ, стоятъ остатки небольшого, глинобитнаго сооруженія. Основаніе его было $4^1/_2$ саж. въ квадратѣ; сохранилась только часть западной стѣнки. По виду и устройству оно чрезвычайно похоже на тѣ остатки субурганова, которые находятся около главныхъ развалинъ.

Заканчивая обзоръ развалинъ Хара-балгасуна, я считаю себя въ правѣ повторить мысль, высказанную мною при описаніи различныхъ частей города. Академикъ Радловъ полагаетъ, что большія развалины — остатки дворца, воздвигнутаго Монголами на развалинахъ древняго Холина. Мнѣ кажется, что остатки субургановъ указываютъ намъ, что послѣ своего свѣтскаго существованія этотъ дворецъ былъ обращенъ въ монастырь. Далѣе разборъ остатковъ валовъ въ городѣ приводитъ меня къ заключенію, что онъ по крайней мѣрѣ два раза перестраивался. Въ силу этого мнѣ кажется, что мы имѣемъ передъ собою памятникъ по крайней мѣрѣ трехъ эпохъ—древней, уйгурской, болѣе новой, монгольской, но той, когда Монголы для письменныхъ сношеній пользовались еще уйгурской грамотой и болѣе новой монгольской, когда тамъ стали воздвигаться субурганы и буддійскіе монастыри. Относительно памятниковъ руническаго письма я не берусь высказывать какихъ бы то ни было предположеній. Извѣстно, что оно сохранилось на монетахъ и зеркалахъ Танской династіи на памятникѣ Кюэ-тегена. Можетъ быть оно было въ употребленіи одновременно съ вертикальными уйгурскими письменами. Скажемъ нѣсколько словъ о памятникахъ старины въ окрестностяхъ *Хара-балгасуна.*

Внизъ по Джермантаю, верстахъ въ 9 къ западу отъ Хара-балгасуна, на лѣвомъ берегу рѣки есть четыреугольный земляной валъ; онъ имѣетъ въ длину 70 и въ ширину 40 саж. Валъ совершенно плоскій, малозамѣтный, такъ что разсмотрѣть его можно только подъѣхавъ къ нему вплоть. Выше по Джермантаю, верстахъ въ 8 отъ *Хара-балгасуна*, недоѣзжая верстъ

4-хъ до Бейсыхуре, на лѣв. берегу рѣки мы, на сланцевомъ утесѣ, вмѣстѣ съ Н. М. Ядринцевымъ, нашли фигурныя изображенія, представляющія четырехъ животныхъ съ длинными невѣтвистыми рогами; всѣ четыре фигуры обращены головами направо.

Вверхъ по Орхону, верстахъ въ 15 отъ Хара-балгасуна, на лѣв. берегу рѣки, близь впаденія въ нее ручья, я встрѣтилъ лежачую каменную плиту, просверленный цилиндрическій камень и врытую въ землю плиту съ закругленнымъ верхомъ. На ней была крупно и отчетливо выбита китайская надпись. Приспособленій для снятія надписи эстампажемъ у меня съ собой въ эту пору не было; мнѣ кромѣ того передавали, что надпись снята г. Ядринцевымъ во время первой его экспедиціи. Но такъ какъ привести здѣсь копію съ моего снимка не представляетъ затрудненій, то я и сообщаю его здѣсь; высота плиты $8^1/_2$ четвертей, ширина 5 вершковъ.

РАЗБОРЪ СНИМКА Д. А. КЛЕМЕНЦА.

Въ горизонтальной надписи ясно видны:

фанъ шо ли цинъ ши — надо читать отъ правой руки къ лѣвой, что
方 朔 立 青 示 видно изъ слова: Шо-фанъ. Прочія 立 青 вѣрно означаютъ Ши цинъ ли шо фанъ. — Тутъ, если правильно сдѣланъ снимокъ, первыя два слова: Ши-цинъ должно принять за собственное имя потому, что по отдѣльному значенію этихъ іероглифовъ никакъ нельзя составить смысла. Слѣд. выходитъ: Ши-цинъ поставилъ (въ) Шо-фанъ. Шофаномъ назывался въ древности извѣстный городъ въ сѣв. Китаѣ и потомъ подъ этимъ стали вообще называть сѣверныя страны. Здѣсь очевидно придано послѣднее значеніе. — Значитъ вся эта горизонтальная надпись значитъ:

Ши-цинъ поставилъ (учредилъ) въ сѣверной сторонѣ — въ сѣверномъ краю:

大 Дай.
清 Цынъ. Мѣсто Дайцинской земледѣльческой колоніи.
屯 Тунь. Текстъ и значеніе вѣрны. — Но я не могу рѣшить,
區 Цюй. имѣетъ-ли тѣсную связь горизонтальная строка съ пер-
處 Чу. пендикулярной. Въ первый разъ памятникъ въ такой формѣ. Что на Чжирмантаѣ были заведены земледѣльческія военныя поселенія еще до основанія большой колоніи при Эрдэни-чжу — это извѣстно. — Понятно также, что какъ и въ нашихъ деревняхъ при въѣздѣ могъ быть поставленъ камень съ обозначеніемъ, что тутъ колонія — и тутъ главное значеніе принадлежитъ перпендикулярной надписи. Въ снимкѣ, мнѣ показанномъ, не ясенъ въ ней только 4-й іероглифъ 區, но всякій читающій по китайски не усомнится, что тутъ разумѣется онъ. Цюй-чу — мѣстность, очень извѣстное выраженіе.

В. Васильевъ.

Развалины Хуху-сумэ на верхнемъ теченіи Джермантая.

Въ письмѣ своемъ г. Начальнику экспедиціи о результатахъ моей отдѣльной командировки я говорилъ о номенклатурѣ притоковъ Джерманты и различныхъ названіяхъ ея частей,—именно, что сѣверная, составляющая ее, по номенклатурѣ карты г. Смысловскаго называется *Куксеинъ голъ;* но мнѣ мѣстные жители объяснили, что рѣчка эта, идущая сначала съ юго-юго-запада, носитъ названіе *Хуху-сумеинъ голъ* и только послѣ поворота къ западу принимаетъ названіе *Джерманты*. Остатки *Хуху-сумэ* какъ разъ находятся близь перегиба рѣки, такъ что положеніе ихъ можно одинаково отнести и къ нижнему теченію *Куку-сумеинъ гола* и къ вершинамъ *Джерманты*. Такъ какъ въ перечнѣ плановъ развалинъ не указано плана развалинъ на Джермантѣ, то я скомпановалъ его самъ, чтобы придать нѣкоторую наглядность описаніямъ.

Около перегиба теченія Джерманты долина ея сильно расширяется. Она состоитъ изъ болотистой равнины шириною до трехъ верстъ. По ней течетъ, разбиваясь на нѣсколько ручейковъ, Джерманта; на сухихъ гривахъ, среди этого мокраго луга расположены ряды юртъ. Сѣверный край долины состоитъ изъ сухихъ безлѣсныхъ горъ. Они невысоки и имѣютъ округлыя очертанія. Съ юга горы внизу утесисты, выше покрыты травой и лиственничными рощицами. Прямо къ западу поднимается высокій массивъ Хаирхана, прорѣзанный крутыми, подобными ущельямъ, долинами. Онъ почти до вершины покрытъ густыми лѣсами, среди которыхъ повидимому преобладаетъ лиственница, но мѣстные жители сообщали, что лѣсъ смѣшанный и въ немъ водится много кабановъ, мараловъ и дикихъ козъ. Изъ ущелій Хаирхана вытекаетъ нѣсколько ручьевъ и одинъ изъ нихъ считается цѣлебнымъ, но время было дождливое и аршіанъ совершенно поглощенъ былъ ручьями прѣсной воды. Всѣ эти ручейки, скатившись съ горъ, текутъ къ югу по высокимъ лугамъ и впадаютъ *въ Хуху-сумеинъ голъ.* Кое гдѣ, по берегамъ потоковъ, растутъ одинокіе, красивые тополи. Долина *Хуху-сумеинъ гола* видна на разстояніе верстъ 25. Она уже, нежели долина Джерманты, но чрезвычайно живописна. Рѣчка жмется ближе къ правому, восточному, утесистому берегу. У воды растутъ тополи, въ ущельяхъ утесовъ зеленѣютъ кустарники. Вдоль лѣваго берега на широкую полосу луговъ спускаются откосы горныхъ хребтовъ, обильно заросшіе лиственницей; на дальнемъ горизонтѣ виднѣются высокія хребты центральной части Хангая. Мѣстность эта можетъ служить прекраснымъ убѣжищемъ для скотовода въ засушливые годы.

Между высокими и крутыми склонами Хаирхана и долиной Джерманты поднимается отдѣльная, невысокая грядка горъ. Джерманта течетъ вдоль

сѣверо-восточныхъ склоновъ этихъ холмовъ; ручьи, впадающіе *въ Хуху-сумеинъ голъ,* идутъ изъ ущелій по другую сторону этихъ горъ, съ западо-сѣверо-запада на востоко-юго-востокъ.

На восточныхъ, покатыхъ, низкихъ склонахъ этихъ холмовъ и пріютились остатки Хуху-сумэ.

Развалины расположены на двухъ холмахъ, раздѣленныхъ между собою небольшой, пологой лощинкой; на болѣе высокомъ, юго-восточномъ, холмѣ находятся развалины самого большого зданія *A*. Оно имѣетъ почти квадратную форму — 21 саж. длины, 20 саж. ширины. Отъ зданія сохранились нижнія стѣны изъ дикаго камня, т. е. изъ необдѣланныхъ сланцевыхъ плитокъ, кусковъ гранита и изверженныхъ новѣйшихъ породъ. Высота этой кладки 6 футовъ. Выше шла кладка кирпичная, какъ это показываютъ кое-гдѣ сохранившіеся обломки кирпича. Толщина стѣнъ была въ полсажени. По рединѣ юго-восточно-сѣверо-западной стѣны былъ входъ на эту платформу въ $3^1/_2$ саж. длиною и въ $2^1/_2$ шириною. Поверхность платформы состоитъ изъ глины и щебня, среди котораго возвышается ближе къ южному углу высокая куча мусора. Такія-же кучи встрѣчаемъ мы и въ углахъ зданія. Кирпичъ темный, слабо обожженный; цѣлыхъ экземпляровъ не удалось встрѣтить. Остатки зданія показываютъ, что оно, подобно *Цаганъ-балгасуну* на р. Толѣ, было выведено на фундаментѣ изъ дикаго камня, а стѣны сложены изъ кирпича. Самая высокая часть постройки была въ южной сторонѣ зданія. Лѣстница была снабжена каменными перилами, а ступеньки, нынѣ уже совершенно разрушившіеся, вѣроятно были облицованы кирпичемъ.

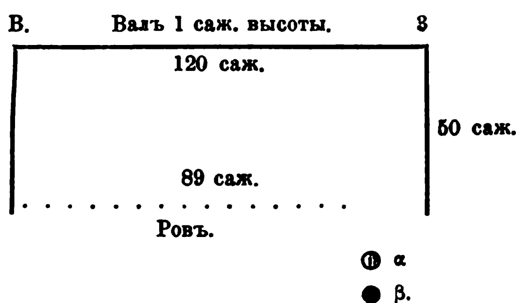
Въ 15 саж. къ сѣверо-западу находимъ остатки фундамента четыреугольнаго, продолговатаго зданія 5 саж. длины $3^1/_2$ ширины (*B*). Около бывшаго фундамента — теперь онъ стоитъ вровень съ почвой — валяются куски щебня и обломки кирпичей. Среди зданія видна пологая яма; яму встрѣчаемъ мы и рядомъ съ этимъ зданіемъ.

На самой высокой части второго холма, среди которой замѣтно довольно плоское углубленіе, находятся остатки зданія *C*; оно имѣло 5 саж. длины и столько-же ширины. Около него обращаютъ на себя вниманіе остатки трехъ деревянныхъ стоекъ, расположенныхъ вдоль края ямы, находящейся около восточнаго края зданія. Стойки эти — полусгнившія лиственничныя бревна. Эти остатки говорятъ за то, что ихъ происхожденіе сравнительно недавнее. Къ сѣверу отъ *C* находится земляной холмъ *E* и плоская яма *D*. Къ югу отъ зданія *A* — плоская насыпь *F* съ двумя лежащими необдѣланными камнями на ней.

Больше никакихъ остатковъ сооруженій мною въ этой мѣстности замѣчено не было.

Въ народѣ ходитъ преданіе, что нѣкогда былъ здѣсь какой-то храмъ Хуху-сумэ, построенный какимъ-то Хунъ-Тайджи; но потомъ монахи ушли въ другое мѣсто и храмъ пришелъ въ запустѣніе. Сами размѣры развалинъ указываютъ, что это было сооруженіе очень небольшое. Въ самыхъ небогатыхъ монастыряхъ мы встрѣчаемъ постройки большихъ размѣровъ.

Слѣдуетъ упомянуть *объ остаткахъ вала на рѣчкѣ Цоргоинъ-голъ*, впадающей съ правой стороны въ *Хуни-голъ*. Остатки эти находятся верстахъ въ 10 отъ *Хуни-гола*, близь устья *Цуло-булукъ*, небольшого ручья, впадающаго съ правой стороны въ *Цоргоинъ-голъ*. Рѣчка *Цоргоинъ-голъ* здѣсь выходитъ въ широкую долину. Паденіе ея, хотя вообще довольно значительное, здѣсь становится менѣе крутымъ. По верхнему теченію *Цоргоинъ-гола* встрѣчаются лиственичныя рощи; ниже развалинъ долина совершенно безлѣсна, вдали виднѣется широкая падь, по которой течетъ *Хуни-голъ*. По правому берегу рѣчки *Цоргоинъ-голъ* проходитъ съ запада на востокъ земляной валъ въ 120 саж. длиною и въ 1 саж. высоты. Концы вала загибаются къ югу на 50 саженъ. Съ юга идетъ ровъ; но не сплошной, онъ начинается на востокѣ, примыкая къ валу и идетъ параллельно длинной сторонѣ вала на разстояніи 89 саженъ. Дальше вплоть до западнаго, поперечнаго вала — ровное мѣсто. Внутри вала мѣсто ровное. Простота этого сооруженія даетъ мнѣ возможность обойдтись однимъ схематическимъ чертежемъ въ текстѣ, безъ особаго плана. Къ югу отъ вала находится плоская, каменная могила съ двумя гранитными плитами — α и круглый, состоящій изъ высокой, щебневой насыпи керексуръ β.



Балгасунъ на Ханынъ-голѣ (Ханyѣ).

Долина рѣки *Ханынъ-голъ* немногимъ уступаетъ Орхонской по своимъ удобствамъ для жизни. Ширина ея въ томъ мѣстѣ, гдѣ находятся развалины, minimum 18 верстъ, а если принять въ соображеніе долины входящихъ притоковъ, *Дзунъ-модо* напримѣръ, то мы получимъ обширное поле роскошныхъ пастбищъ. Къ сѣверо-сѣверо-востоку долина рѣки расши-

ряется; если же взглянуть вверхъ по теченію рѣки, то хотя и замѣтно, что долина съуживается, но все таки видно, что она еще на далекое разстояніе сохраняетъ достаточную ширину. Высокія горы, склоны Хангая, которыя можно усмотрѣть съ высокой точки, отсюда не ближе 150 верстъ; тоже говорятъ и мѣстные жители. По ихъ словамъ, хотя кое-гдѣ и встрѣчаются бомы и приторы, упирающіеся въ рѣку, но они смѣняются широкими полянами и рѣка всюду вверхъ по теченію населена.

Съ востока, по каменистой долинѣ мы вышли на широкую равнину, по которой вытянулось длинное озеро, чрезвычайно извилистое, длиною верстъ въ 9 по прямому направленію, не считая извилинъ. Оно имѣетъ горько-соленую воду. Ширина его отъ $1\frac{1}{2}$ в. до 100 саж. На западномъ берегу его проходитъ медленно поднимающійся пологій увалъ, переходящій въ невысокій кряжъ. Западный склонъ этого кряжа гораздо круче восточнаго. Къ сѣверу кряжъ этотъ быстро съуживается и, понижаясь, теряется въ степи. Къ югу этотъ кряжъ быстро расширяется и переходитъ въ волнистое плато. Кряжъ этотъ отдѣляетъ долину *Ханынъ-гола* отъ долины озера. Озеро это носитъ два названія—*Айрикъ-норъ* и *Ихи-Ханынъ-норъ*. Прилегая къ западному склону кряжа, находится другое, тоже гуджирное озеро, которое называется *Бага-ханынъ-норъ* или просто *Бага-норъ*.

Развалины находятся по западную сторону вышеупомянутаго кряжа, въ 1 верстѣ отъ него и въ такомъ же разстояніи отъ праваго берега *Ханынъ-гола*. Среди нихъ издали еще замѣтны высокія черныя стѣны, окружающія цѣлый рядъ развалинъ построекъ. Мы начнемъ наше описаніе съ развалинъ, окруженныхъ стѣной.

Окружающія стѣны имѣютъ слѣдующіе размѣры:

Сѣверо-западная	145	саж.
Юго-восточная (противулежащая)	149	»
Сѣверо-восточная	170	»
Юго-западная	170	» ;

ширина валовъ отъ 6 до 7 саженъ, высота 12 футовъ въ сохранившихся мѣстахъ. По угламъ видны остатки башенъ, которыя съуживались къверху. Четверо воротъ ведутъ во внутренній дворъ; ворота по срединѣ стѣнъ. Устройство ихъ напоминаетъ ворота *Харухаинъ хара-баласуна* и *Эрдени-цзу*: по сторонамъ пролета воротъ возвышаются съуживающіеся кверху башни; высота ихъ 16 футовъ. Снаружи башни и пролеты воротъ облицованы плитнякомъ. Сохранились лучше всего юго-восточныя ворота. Тамъ видно, что съ внутренней стороны отъ башенокъ шли поперечныя стѣнки; такъ что входъ въ ограду снаружи былъ съуженъ; наоборотъ — выходъ

былъ изъ ограды расширенный. По обѣимъ сторонамъ воротъ были маленькія впадины, вѣроятно помѣщенія для привратниковъ. Что касается сохраненія, то цѣлѣе всѣхъ сѣверо-западная стѣна.

Внутри ограды мы находимъ остатки слѣдующихъ сооруженій:

№ 1) Входя чрезъ сѣверо-восточныя ворота, прямо противъ нихъ, въ разстояніи 40 саженъ, мы встрѣчаемъ низкую земляную платформу, размѣры которой были повидимому 15 саж. длины и столько же ширины; но явственно сохранилась только южная часть платформы, сѣверная сходитъ постепенно на нѣтъ, въ уровень съ землею. У платформы этой имѣлся небольшой выступъ къ юго-западу. По платформѣ разсѣяны обломки кирпича, но въ небольшомъ количествѣ.

№ 2) Въ 10 саженяхъ отъ предыдущаго и прямо противъ юго-восточныхъ воротъ находится земляная платформа высотою въ аршинъ, усыпанная щебнемъ. Въ 15 саженяхъ къ сѣверо-западу находятся развалины зданій.

№ 3) Оно представляетъ собою платформу, сбитую изъ глины и облицованную снаружи кирпичемъ. Размѣры ея 89 ф. длина и 82 ф. ширина, высота 10 ф. Кирпичъ хорошо выжженный, ярко-красный, кладка въ перемычку, на глиняномъ цементѣ. Кладка сильно пострадала отъ времени. Лучше другихъ уцѣлѣла юго-западная стѣна. Отступя на 12 футовъ отъ краевъ платформы возвышалась другая стѣнка; но отъ нея сохранился только нижній рядъ кирпичей, да и то неповсюду. На верху платформы видны только кучи глины, кирпичнаго лома и ямы, заросшія бурьяномъ. Размѣры кирпичей, употреблявшихся при этой постройкѣ, были слѣдующіе:

a) Красный кирпичъ, хорошо выжженный и тщательно сформованный, длина 11, ширина 7 дюймовъ.

b) Сѣрый, болѣе грубой работы, длина 12, ширина 7 д. Толщина у обоихъ, какъ обыкновенно, два дюйма. Около юго-западной стѣны лежитъ 5 каменныхъ, квадратныхъ обтесанныхъ плитъ, должно быть упавшихъ сверху вмѣстѣ съ кирпичной облицовкой стѣны. Къ юго-западной стѣнкѣ нашего зданія примыкаетъ насыпь, высотою въ 6 футовъ и длиною въ 110 футовъ. Въ той части, гдѣ насыпь примыкаетъ къ сѣверо-западной стѣнѣ только что описаннаго зданія, она съужена; но далѣе постепенно расширяется, доходитъ до 82 ф. ширины, такъ что форма ея, какъ бы грушевидная. На концѣ насыпи остатки зданія въ 70 ф. длиною и 65 шириною. Стѣны его тоже были сложены изъ кирпича, но отъ нихъ не осталось и слѣдовъ. На сѣверо-восточной сторонѣ у зданія былъ входъ, нѣчто въ родѣ портика, шириною въ 30 футовъ. Сохранились и лежатъ на мѣстѣ три гранитныя плиты, служившія постаментами колоннъ портика. Плиты квадратныя и на нихъ высѣченъ былъ плоскій кругъ; интересна крайняя

къ юго-востоку угловая плита. На ней былъ высѣченъ не цѣлый кругъ, а половина его (см. Атласъ Орх. экспед., табл. LXVIII, рис. 4). Она вдѣлывалась въ стѣну и косякъ портика былъ облицованъ полуколонной.

Къ юго-востоку отъ зданія № 3, между нимъ и № 2 поставлены два камня въ 5 ф. высотою, съ квадратнымъ основаніемъ, хорошо обтесанные, но безъ какихъ-либо надписей или украшеній.

Остальные остатки построекъ внутри ограды состоятъ изъ валовъ, усыпанныхъ щебнемъ и, подобно большинству осмотрѣнныхъ мною развалинъ въ Монголіи, даютъ мало матеріала для сужденія о характерѣ постройки.

№ 4) Въ западномъ углу мы видимъ земляной валъ, высотою въ аршинъ, съ остатками кирпичей. Длина его 88, ширина 56 ф.; къ восточной стѣнкѣ его примыкаетъ низкій и плоскій валъ длиною въ 100 футовъ; конецъ этого вала загибается влѣво и быстро понижается.

№ 5) Въ сѣверномъ углу видны остатки двухъ валовъ.

№ 6) Въ восточномъ углу и вдоль сѣверо-восточной стѣны тянется валъ на разстояніе 35 саженъ. На одномъ концѣ вала, близъ сѣверо-восточныхъ воротъ, валъ этотъ образуетъ продолговатый четыреугольникъ, на другомъ, приходящемся близъ угла, также остатокъ какого-то сооруженія ввидѣ замкнутаго вала. Длина его и ширина по 24 саж. Продольнымъ валикомъ четыреугольникъ раздѣленъ пополамъ; западная половина его продольными и поперечными валами раздѣлена на 6 отдѣленій.

Кромѣ перечисленныхъ остатковъ сооруженій имѣются еще внутри ограды: небольшой, несомкнутый валъ къ востоку на 28 саж. отъ № 3-го, затѣмъ небольшой, квадратный валикъ къ югу отъ № 3-го въ разстояніи 24-хъ саженъ и около него два загнутыхъ вала. Дальше къ югу отъ того-же № 3 на 44 саж. еще небольшой квадратный валикъ размѣрами въ 12 × 12 саж. Вообще поверхность обнесеннаго стѣною пространства ровная; но даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ признаковъ существовавшихъ когда-то зданій, встрѣчаются черепки кирпича.

За юго-восточной стѣной мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ довольно подозрительныхъ неровностей почвы. Если-бъ мнѣ встрѣтилось что-либо подобное, вдали отъ бывшаго поселенія, я бы не усомнился признать эти выпуклости за могильные холмики; но кучки эти очень малы и стоятъ ужъ слишкомъ близко другъ къ другу и сверхъ того въ Монголіи могилы съ чистой земляной насыпью встрѣчаются очень рѣдко. Проще всего предположить, что это остатки отбросовъ и мусора, которые всегда скопляются около жилыхъ мѣстъ.

Къ сѣверу и западу отъ описанныхъ нами развалинъ, на версту слишкомъ, тянутся остатки валовъ, то прямолинейныхъ, то образующихъ

сомкнутыя четыреугольники, углы и ломанныя линіи. Подробное описаніе или даже съемка на планъ всѣхъ этихъ остатковъ потребовала бы мѣсяца работы; но она нужна была-бы только въ томъ случаѣ, еслибъ дѣло шло о раскопкахъ; для нашей-же задачи можно удовольствоваться и одними общими характеристиками. Здѣсь нельзя, какъ на *Хара-балгасунѣ* прослѣдить остатковъ старыхъ улицъ — видно только, что наибольшее протяженіе городъ имѣлъ съ сѣвера на югъ. Сомкнутыхъ валовъ здѣсь мало; по большей части мы встрѣчаемъ валы, огораживающіе данное пространство съ двухъ, трехъ сторонъ. Встрѣчаются окруженныя четыреугольными валами мѣста, которыя, по самимъ размѣрамъ своимъ, указываютъ, что это были дворы, охватывавшіе цѣлый рядъ жилищъ, а не отдѣльныя зданія. Такъ во 140 саж. къ сѣверу отъ внѣшней стѣны описанныхъ нами развалинъ мы видимъ валъ въ 65 саж. ширины и въ 67 длиною. Валъ плоскій, низенькій, внутри него видна насыпная куча земли. Къ сѣверо-западу въ разстояніи 135 саженъ, на концѣ вала, идущаго съ юго-запада на сѣверо-востокъ (валъ этотъ длиною въ 170 саж.), мы встрѣчаемъ другой, большой четыреугольникъ, совершенно подобный предъидущему, но имѣющій размѣры 49 × 55 саж. Упомяну, что этотъ четыреугольникъ — послѣдній слѣдъ сооруженій по направленію къ юго-западу.

Мое вниманіе особенно привлекли остатки какихъ-то сооруженій, не встрѣчавшихся мнѣ нигдѣ въ Монголіи ни до, ни послѣ путешествія 1891 года. Представимъ себѣ плоскій продолговатый валъ, ввидѣ четыреугольника; внутри обнесеннаго валомъ пространства плоская четыреугольная насыпь, часто съ ямкой въ срединѣ, и по краямъ этой насыпи, по угламъ, а иногда и по угламъ и въ срединѣ боковъ стоятъ хорошо вытесанные прямоугольные, гранитные параллелепипеды. Высота этихъ столбиковъ отъ 2 до $2^1/_2$ футовъ. Встрѣчаются также валики, внутри которыхъ находятся не одна, а двѣ плоскихъ насыпи со столбиками по угламъ.

Нѣкоторую аналогію съ этими сооруженіями представляютъ развалины *Тойтенъ-толой*, а также плоскія, Минусинскія каменныя могилы, съ тою только разницею, что здѣсь, вмѣсто грубыхъ песчанниковыхъ плитъ, стоятъ изящно обдѣланныя четыреугольныя гранитныя тумбочки. Изъ прежде сообщеннаго мною перечня могильныхъ памятниковъ и надписей, найденныхъ мною въ 1891 году, уже извѣстно, что въ этой мѣстности встрѣчаются каменныя бабы и тукюэсскія могилы (на сѣверномъ концѣ озера Ихе-Ханынъ-норъ двѣ и въ долинѣ рѣчки Дзунъ-модо двѣ); но всетаки я не рѣшаюсь безъ раскопокъ признать эти сооруженія могилами и вотъ почему: во всѣхъ могилахъ съ насыпями, высокими или низкими, какія мнѣ приходилось видѣть въ сѣверной Азіи, могильный холмъ, не говоря уже о коническихъ насыпяхъ, не имѣетъ на верху тщательно выровненной

площадки. Здѣсь наоборотъ: насыпь хотя не высока, но поверхность ея тщательно выровнена. Это указываетъ, что ровность верхней площадки имѣла здѣсь особое значеніе. При сооруженіи могилы это значенія имѣть не могло. Среди остатковъ города я насчиталъ 14 такихъ четыреугольныхъ валиковъ, въ которыхъ нашлась 21 плоская насыпь внутри; другими словами я нашелъ 7 валиковъ, въ которыхъ было по два плоскихъ насыпныхъ четыреугольника и 7 съ однимъ четыреугольнымъ, плоскимъ, возвышеніемъ.

Встрѣтились мнѣ также въ развалинахъ этого города остатки сооруженій, аналогичныхъ съ предъидущими, но которыя уже никакъ нельзя признать могилами. Прошу обратить вниманіе на продолговатые четыреугольники, изображенные въ правомъ углу плана развалинъ на Ханынъголѣ. Здѣсь мы видимъ до пяти валиковъ, продолговатыхъ, среди которыхъ находятся плоскія насыпи; изъ этихъ валиковъ на трехъ, лежащихъ одинъ за другимъ, отмѣчены черными точками находящіяся на нихъ каменныя плиты. Плиты эти аршинъ въ квадратѣ гладко вытесанныя; на крайнемъ къ сѣверо-западу сооруженіи 10 такихъ плитъ; на находящемся къ юго-востоку ихъ было 8, но 5 штукъ изъ нихъ сброшены и валяются въ безпорядкѣ около внѣшняго валика. На находящемся еще южнѣе валѣ 9 плитъ, — очевидно одной угловой недостаетъ. Плиты эти лежатъ прямо на землѣ, неврытыя, неукрѣпленныя. На сѣверо-азіатскихъ могилахъ, насколько мнѣ извѣстно, никѣмъ еще не было замѣчено горизонтальныхъ плитъ, которыя такъ часто встрѣчаются на нашихъ кладбищахъ. Наблюденія показываютъ, что въ современныхъ буддійскихъ храмахъ Монголіи, а также и среди древнихъ развалинъ, такія плиты служатъ постаментами колоннъ въ портикахъ, притворахъ, верандахъ и внутри зданій. Это даетъ поводъ думать, что эти плоскія насыпи скорѣе служили основой для построекъ, нежели могильными холмами. Сверхъ того на этихъ насыпяхъ попадается кое-гдѣ кирпичный мусоръ, что опять таки говоритъ скорѣе за остатокъ зданія, чѣмъ за могилу; но въ пользу перваго предположенія есть и болѣе рѣшительное соображеніе: на среднемъ, самомъ обширномъ изъ трехъ перечисленныхъ валовъ съ плоской насыпью въ срединѣ (размѣры его 26×18 саж.), на восточной сторонѣ насыпи мы видимъ довольно ясные слѣды крыльца, съ когда-то бывшими ступеньками. Это уже ясно указываетъ, что по крайней мѣрѣ тѣ плоскія насыпи, на которыхъ вмѣсто врытыхъ въ землю гранитныхъ тумбъ, мы встрѣчаемъ гранитныя квадратныя плиты, — несомнѣнные остатки зданій, а не могилы.

Въ заключеніе я долженъ повторить то, что сказано мною въ письмѣ къ академику Радлову, о водопроводѣ изъ *Ханынъ-гола* въ городъ. Дѣйствительно, — устройство откосовъ въ этой канавкѣ указываетъ на искус-

ственное сооруженіе; но оканчивалась-ли она какимъ-нибудь резервуаромъ или вода расходовалась на маленькія арыки, съ цѣлью орошенія — этого я рѣшить не могъ.

Развалины на Ханынъ-голѣ, такъ-же какъ и Хара-балгасунѣ, несомнѣнно говорятъ о какихъ-то прежде бывшихъ значительныхъ поселеніяхъ, городахъ. Если мы, напримѣръ, не имѣя никакихъ свѣдѣній о томъ, что городъ Уляссутай нѣкогда былъ на Орту-Тамирѣ, встрѣтились бы съ его остатками, мы, найдя тамъ гораздо меньше слѣдовъ крупнаго поселенія, нежели на *Ханынъ-голѣ*, вѣроятно рѣшили бы, что на Орту-Тамирѣ могъ быть небольшой монастырь, а на *Ханынъ-голѣ* — непремѣнно городъ. Сравнивая между собою *Хара-балгасунъ* и невѣдомыя развалины на *Ханынъ-голѣ* мы видимъ между ними слѣдующую разницу. Орхонскія развалины несомнѣнно обширнѣе и вѣроятно тамъ оставили свои слѣды не одинъ народъ и не одна эпоха. Поселеніе на *Ханынъ-голѣ* было меньшихъ размѣровъ; но за то постройки были гораздо щеголеватѣе, тщательнѣе и красивѣе. Трудный вопросъ объ историческомъ значеніи этихъ развалинъ, о томъ, можно ли къ нимъ пріурочить свѣдѣнія о *городѣ драгоцѣнностей*, сообщаемыя Абелемъ Ремюза, я оставляю въ сторонѣ, какъ не входящій въ мою задачу. Напомню только, что могилы, которыя находятся невдали отъ этихъ развалинъ, могилы съ разнообразными письменами, съ каменными бабами заставляютъ насъ признать эти развалины одновременными съ древними Орхонскими впредь, пока не будетъ доказано противнаго.

ОСТАТКИ ДРЕВНИХЪ СООРУЖЕНІЙ ВЪ УРЯНХАЙСКОЙ ЗЕМЛѢ.

Развалины на Тери-норѣ.

Нарушая хронологическій порядокъ путешествія, я начну съ развалинъ на Тери-норѣ, такъ какъ они полнѣе другихъ сохранились и должны занимать первое мѣсто среди древностей земли Урянховъ.

Тери-норъ альпійское озеро, изъ котораго вытекаетъ *Хакемъ*, лѣвая вершина *Енисея*. Оно лежитъ среди крайне дикой мѣстности. Двигаясь съ востока, вы должны спуститься по крутой тропинкѣ съ высоты не менѣе 1000 ф. къ озеру, а само озеро лежитъ на высотѣ 4000 футовъ.

Не свѣтлыя лиственничныя рощи покрываютъ здѣсь горы; характеръ лѣсовъ и растительности напоминаютъ уже глухую саянскую тайгу. Здѣсь живутъ уже Урянхи, скотоводы и рыболовы, а недалеко къ сѣверо-западу отъ нихъ — звѣроловы. Дороги къ озеру съ запада, востока и юга идутъ чрезъ утесистые и высокіе хребты. Земледѣліе здѣсь невозможно, ското-

водство не можетъ достигать особенно крупныхъ размѣровъ, благодаря недостатку луговъ; но зато рыболову или звѣролову полный просторъ. Кромѣ озера въ его распоряженіи богатые рыбою вершины Хакема; о звѣрѣ и говорить нечего. Озеро вытянуто съ юго-запада на сѣверо востокъ; но размѣры его, на существующихъ картахъ, сильно преувеличены: оно лежитъ въ глубокой котловинѣ, половина которой теперь уже обсохла. Размѣры его нельзя считать болѣе 20 в. въ длину и 8-ми въ ширину. Вдоль восточнаго берега озера идетъ рядъ низкихъ островов; само озеро крайне мелководно въ восточной половинѣ. На западѣ, гдѣ къ нему спускаются высокіе утесы, можно ожидать нѣсколько большей глубины. Урянхи за рыбной ловлей разъѣзжаютъ по озеру на плотахъ, толкаясь въ дно шестами. Верстахъ въ 3-хъ къ востоко-сѣверо-востоку отъ куреня, лежащаго въ югозападномъ углу *Тери-нора* и саженяхъ во 100 отъ восточнаго берега этого озера, лежитъ плоскій островъ, весь заросшій дерисуномъ и камышемъ. Это самый южный изъ островов озера — далѣе къ югу, востоку и западу чистая вода. Островъ вытянутъ къ сѣверу и имѣетъ небольшой загибъ, саженъ въ 300 къ юговостоку.

На этомъ островѣ и находятся развалины, которыя мѣстные жители называютъ дворцомъ *Хунъ-тайджи*, когда-то обитавшаго, по преданію, на мѣстности, гдѣ теперь находится озеро Тери-норъ. Этому Хунъ-тайджи вѣщій лама сказалъ, что когда начнетъ прибывать вода въ колодцѣ около его дворца, онъ долженъ какъ можно скорѣе убираться оттуда, такъ какъ прибывающая вода затопитъ все кругомъ. Это и случилось: Хунъ-тайджи и его свита не стали медлить, — бѣгство отличалось такой поспѣшностью, что врачъ-лама князя по дорогѣ на одной рѣчкѣ растерялъ всѣ свои лекарства и съ тѣхъ поръ рѣчка называется *Эминъ-голъ*. Поднявшись на горы, Хунъ-тайджи оглянулся назадъ и увидалъ, что всѣ его бывшія владѣнія залиты водой.

Развалины стоятъ на юго-западномъ концѣ острова. Отъ южнаго угла развалинъ тянется узкій мысокъ острова саженъ на 30; вдоль юго-восточной стѣны развалинъ островъ тянется узкой полосой; противъ сѣверо-восточной стѣны небольшое озерко, лежащее внутри острова; только на сѣверо-западѣ и сѣверѣ лежатъ широкія полосы земли впереди развалинъ. Почва острова болотистая и видимое дѣло — въ полую воду многія мѣста въ немъ заливаются. На сухихъ гривахъ ростетъ высокая трава. Мѣстность эта мало посѣщается: ни слѣдовъ тропинокъ, ни примятой травы не видно ни гдѣ.

Развалины состоятъ изъ остатковъ зданій, окруженныхъ высокой, глинобитной стѣной. Стѣна имѣетъ видъ четыреугольника, вытянутаго съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Размѣры длинныхъ сторонъ 139, короткихъ

89 саженъ. Ширина стѣнъ неравная — отъ 3-хъ до 5 саженъ, высота 17 футовъ. Стѣны очень напоминаютъ по виду Харабалгасунскія, но только сложены они изъ болѣе свѣтлой глины. Лучше другихъ сохранилась юго-западная стѣна; въ ней меньше трещинъ и размывомъ обращенная внутрь сторона стѣны очень крута, тогда какъ внѣшняя сторона сильно осыпалась; но не настолько, какъ юго-восточная: она вся состоитъ изъ отдѣльныхъ высокихъ гребней, раздѣленныхъ размытыми водой поперечными трещинами, что я и постарался, возможно наглядно, выразить на планѣ. Здѣсь внѣшняя сторона стѣны круче; но внутренняя сильно осыпалась и заросла таволожкой, шиповникомъ и черемухой. Въ срединѣ сѣверо-восточной стѣны ворота, нынѣ уже полуразвалившіеся. Можно замѣтить, что стѣны въ воротахъ были съужены кверху и внутрь двора отъ воротъ шли выступы. Сѣверо-западная стѣна менѣе разбита, нежели юго-восточная; но внѣшняя сторона ея до того обросла кустарникомъ и мелкимъ листвягомъ, что ее трудно признать за искусственное сооруженіе. Съ внутренней стороны въ южной половинѣ она такъ изрыта трещинами и размывами, что представляетъ, какъ бы рядъ отдѣльныхъ плотно приставленныхъ другъ другу земляныхъ столбовъ; сѣверная половина менѣе размыта и разрушена.

Внутреннія зданія очень плохо сохранились. Отъ нихъ остались только валы, слѣды нижнихъ частей стѣнъ да кучи глины.

Вдоль юго-восточной стѣны, начиная отъ южнаго угла, идетъ рядъ отдѣльныхъ помѣщеній, числомъ 7 — $\alpha\alpha$, примыкающихъ къ стѣнѣ. Размѣры каждой камеры 91 ф. длины и 70 ширины. Другими словами два вала, идущіе вдоль стѣны, соединены поперечными перегородками. Внутри каждой такой клѣтки плоское возвышеніе β; по краямъ этихъ возвышеній мѣстами замѣтны остатки глинобитныхъ стѣнокъ и кучи глины въ углахъ. Каждое такое помѣщеніе было перегорожено поперечной стѣнкой γ съ проходомъ въ срединѣ изъ одного отдѣленія въ другое. Подобныя-же отдѣльныя камеры были устроены и вдоль юго-западной стѣны (α_1, α_1,) и вдоль сѣверо-западной (α_2 β_1, α_2 β_1). Вдоль послѣдней даже въ два ряда (α_3 β_2, α_3 β_2). Всѣ эти камеры подобны β и отличаются отъ послѣднихъ только размѣрами.

Среди двора и нѣсколько ближе къ южной сторонѣ его находится круглая земляная платформа въ аршинъ высотою *A*, соединяющаяся перешейкомъ *C* съ четыреугольной платформой *B*.

Такая форма развалинъ встрѣчается намъ уже не въ первый разъ. Припомнимъ высокую башню *Харабалгасуна* и круглую платформу впереди нея, а также два зданія въ развалинахъ на *Ханынъ-голъ*, соединенныхъ перешейкомъ изъ земляной платформы. Эта одинаковость формы должна

указывать и на общее назначеніе построекъ. Точно также достойно вниманія, что подобныя постройки помѣщались всегда среди двора, обнесеннаго стѣнами. Если хотя бы про одну изъ такихъ построекъ будетъ доказано, что это дворецъ, а не храмъ или наоборотъ, то мы съ большимъ вѣроятіемъ будемъ имѣть право тоже сказать и про остальныя. Впереди платформы *B* мы видимъ круглую, плоскую, низкую насыпь *D*. Кромѣ перечисленныхъ остатковъ внутри двора можно упомянуть еще объ остаткахъ глинобитныхъ стѣнъ *E* и E_1 лежащихъ въ сѣверо-восточной части двора.

Кто, даже не видавши къ натурѣ этихъ развалинъ, только по планамъ станетъ сравнивать ихъ съ другими планами старинныхъ построекъ въ Монголіи, несомнѣнно поразится сходствомъ первыхъ съ развалинами Хара-балгасуна. Сходство настолько замѣчательное, что является невольно дерзкая мысль реставрировать недостающія подробности въ одномъ изъ нихъ по другому. Есть нѣкоторыя разницы, напр. — не достаетъ на Теринорѣ угловой башни; но за то расположеніе внутреннихъ помѣщеній поражаетъ своимъ сходствомъ. Я видѣлъ теперь уже довольно много монастырей въ Монголіи; но я убѣжденъ, что если бы собрать планы ихъ и сличать попарно — врядъ-ли нашли бы два настолько сходныхъ между собою плана, какъ тѣ, о которыхъ идетъ рѣчь. Отмѣчу еще одну разницу, которая должна усиливать сходство между ними и пригодится для разныхъ соображеній: на *Тери-норѣ* нѣтъ высокой, внутренней башни; она должна-бы быть на мѣстѣ, обозначенномъ въ моемъ планѣ буквою *A*; но это доказываетъ только, что *Харабалгасунъ* нѣсколько разъ перестроивался, а до Тери-норскихъ построекъ никому не было дѣла. Здѣсь не могу не припомнить мнѣнія начальника экспедиціи о высокой башнѣ *въ Хара-балгасунѣ* — онъ полагаетъ, что это остатокъ пагоды, построенной Мэнкэ-ханомъ въ 1256 году (Предв. Отчетъ, стр. 6). Нѣтъ также и остатковъ субургановъ за стѣнами Тери-норскихъ развалинъ; есть только небольшая, гранитная плита *F* около юго-восточной стѣны, безъ надписей и безъ обдѣлки. Отсутствіе субургановъ тоже мнѣ кажется нельзя не принять въ расчетъ.

Невольно является вопросъ, кто построилъ эти зданія, надъ остатками которыхъ задумываемся мы? Кто выбралъ для такихъ сооруженій трущобу Тери-норскую? Остальные извѣстные намъ памятники зодчества въ Урянхайской землѣ лежатъ на открытыхъ мѣстахъ — здѣсь же въ тайгѣ. Мнѣ кажется безъусловно можно отвѣтить одно — не Монголы и не Китайцы и врядъ-ли Кидане или Джурджени. Вѣроятнѣе всего тотъ же или родственный народъ строителямъ древняго *Каракорума*. Здѣсь до сихъ поръ живутъ Урянхи, называющіе себя то Туба, то Уйгуръ-олосъ, а языкъ свой уйгуреръ-хель.

Припомнимъ между прочимъ, что эти развалины раньше другихъ были извѣстны русскимъ: они отмѣчены уже въ извѣстномъ атласѣ Ремезова; тамъ говорится, что на озерѣ Тери-норъ, есть развалины города, стоятъ двѣ стѣны. И я видѣлъ этотъ городъ и закончу его описаніе словами атласа Ремезова, «а какой городъ и чей — не знаемъ».

Отъ вершинъ Енисея перенесемся въ ту часть Урянхайской земли, гдѣ обѣ вершины его *Ойкемъ* и *Хакемъ* уже слились и образовали могучую рѣку *Улукемъ* и гдѣ съ восточныхъ склоновъ Сайлюгема течетъ на встрѣчу къ нему быстрый Кемчикъ. Если привлекательны долины Орхона и Ханынъ-гола, то все-таки они не могутъ идти въ сравненіе съ долинами Кемчика и Улукема ни по плодородію, ни по размѣрамъ. Здѣсь, по берегамъ этихъ рѣкъ полоса превосходнѣйшихъ пастбищъ и пахотныхъ земель тянется верстъ на 500 въ длину. Отрѣзанныя отъ степей юга высокими горами, эти долины, при благопріятныхъ условіяхъ, могли бы сдѣлаться очагомъ самостоятельной культуры. Они и были имъ, вмѣстѣ съ Минусинскимъ округомъ и Алтаемъ. Вѣроятно уединенное положеніе Минусинскаго округа, вдали отъ арены политическихъ событій и крупной борьбы за первенство въ степяхъ центральной Азіи, еще со временъ бронзоваго вѣка способствовало тамъ развитію мирной культуры. Припомнимъ, что по интересующему насъ вопросу о руническихъ надписяхъ, Минусинскій округъ и Урянхайская земля доставили до сихъ поръ наибольшую массу матеріала. Судя по сказанному можно бы ожидать здѣсь и многочисленныхъ памятниковъ зодчества; но ихъ сравнительно немного тамъ. Можетъ быть по тому, что глинобитныя или кирпичныя постройки въ глубокой древности мало были въ ходу здѣсь. Хагасскій ажо, по сказаніямъ китайскихъ посланцевъ, жилъ въ юртѣ, окруженной дворомъ изъ деревянныхъ палей, т. е. въ постройкѣ подобной такой, какую мы встрѣчаемъ всюду въ монгольскихъ монастыряхъ.

1) Мы начнемъ нашъ перечень съ запада.

Рѣчка *Джедамъ*, притокъ *Кемчика*, течетъ съ юга на сѣверъ. Если подниматься по ней съ устья, то, миновавъ притоки его *Шанагашъ* и *Кундучей*, уже въ виду предгорій Саянъ, мы замѣтимъ, что вершина *Джедана* заворачиваетъ къ востоку; пройдя вверхъ по ней верстъ 15, на широкой долинѣ рѣки, между двумя протоками, мы встрѣтимъ развалины стѣнъ. Стѣны эти были выведены изъ глины и сильно разрушены. Насколько можно судить по остаткамъ — высота ихъ была около двухъ съ половиною саженъ. Съ востока на западъ длина стѣны была 670 шаговъ, съ сѣвера на югъ — 500. Съ востока и съ запада вели во дворъ широкіе проходы; шаговъ по 50 каждый. Вся внутренность двора въ низинахъ покрыта ямами, заросла кустами смородины, черемухи, а на высокихъ мѣстахъ ка-

раганой. Дальнѣйшій осмотръ не былъ возможенъ, благодаря выпавшему глубокому снѣгу.

2) На рѣчкѣ *Аксукъ*, лѣвомъ притокѣ Кемчика есть четыреугольный глинобитный валъ; стѣны высотою въ $1\frac{1}{2}$ сажени. Внутри вала никакихъ остатковъ не видно.

О развалинахъ на верхнемъ Аксукѣ и притокѣ его Манжурекѣ, я не могу сообщить чего-либо новаго противъ сказаннаго въ предварительномъ отчетѣ, такъ какъ видѣлъ эти развалины еще въ 1885 году, а послѣ не бывалъ на нихъ.

3) Верстахъ въ 40 выше сліянія Кемчика и Улукема впадаетъ въ послѣдній рѣчка *Цаганъ-арыхъ* (Шаганаръ у русскихъ). Рѣчка эта имѣетъ долину, шириною верстъ въ 8. Она вся занята сойотскими пашнями. Верстахъ въ 6 къ западу отъ нея идетъ сухое, рѣчное русло. Вода не доходитъ до Енисея, такъ какъ вверху она разбирается на орошеніе полей. Вдоль праваго берега этого сухого русла идетъ одинокая возвышенность среди степи. Она окружена степью со всѣхъ сторонъ. У юго-западнаго подножія этой возвышенности находится двойной четыреугольный, земляной валъ. Внѣшній валъ имѣетъ 300 шаговъ длины и 200 ширины, внутренній 150 и 90; высота внѣшняго вала 8 футовъ. Онъ былъ обнесенъ не глубокой канавой и съ востока въ валу былъ сдѣланъ проходъ.

Въ верстѣ отъ этого вала, вдоль южнаго склона упомянутой выше возвышенности, расположены 12 керексуровъ. По сосѣдству есть и другія археологическія памятники. На рѣчкѣ *Баинъ-голъ*, верстахъ въ 7 къ востоку отъ описаннаго нами вала, находятся двѣ статуи изъ песчанника и два изображенія львовъ. Эти памятники и рисунки съ нихъ описаны мною раньше.

4) На рѣкѣ *Уюкъ*, притокѣ *Бейкема*, протекающемъ съ запада на востокъ, по плоскогорью между рр. *Улукемомъ* и Усомъ, въ сѣверной сторонѣ его широкой долины, около озера *Буга-норъ*, въ разстояніи трехъ верстъ другъ отъ друга находятся двѣ насыпи изъ щебня и камней. Насыпи эти представляютъ прямоугольныя площадки; одна имѣетъ 450 шаговъ длины и 200 ширины, другая 300 и 170. Высота насыпи $1\frac{1}{2}$ арш. По краю насыпи камни навалены выше на поларшина, нежели въ срединѣ. Изъ большихъ камней среди насыпи сложены небольшіе гроты съ нишами, внутри которыхъ стоятъ бурханы, а предъ ними наставлены жерди съ навѣшанными бѣлыми, синими и желтыми лоскутками. Гротики эти и различныя принадлежности, въ нихъ находящіяся, несомнѣнно болѣе поздняго происхожденія.

Я уже писалъ ранѣе о руническихъ камняхъ и могильныхъ памятникахъ въ Урянхайской землѣ. Изложеннымъ и ограничиваются мои свѣдѣнія о древностяхъ въ землѣ Урянховъ, собранныя на основаніи личныхъ на-

блюденій; но свѣдѣнія, полученныя отъ другихъ лицъ, заставляютъ думать, что археологическія богатства ея далеко неисчерпаны. Въ Очеркахъ Сѣверо-Западной Монголіи г. Потанина имѣется указаніе, что на р. *Брентъ*, притокѣ *Хакема*, имѣется камень съ надписью. Ее снялъ спутникъ г. Потанина, г. Адріановъ; но снимокъ погибъ во время иркутскаго пожара. Кромѣ того очень мало изслѣдована юго-западная часть Урянхайской земли; но судя по встрѣчающимся тамъ каменнымъ бабамъ, по найденнымъ тамъ руническимъ надписямъ, верхнее теченіе Кемчика, его притоковъ и вообще склоновъ Сайлюгема и Танну, а также вся мѣстность между Кемчикомъ и обоими склонами Танну, заслуживаетъ осмотра; но это уже дѣло будущаго.

Д. Клеменцъ.

Иркутскъ.
20 Января 1893 г.

Списокъ древнихъ могилъ, замѣченныхъ на пути изъ Кяхты въ Ургу и Калганъ.

(Извлеченіе изъ письма В. А. Обручева къ Правителю дѣлъ В. С. Отдѣла Географ. Общества).

---

1) Въ устьѣ сухой долины, по которой почтовая дорога спускается съ перевала Уругету-даба въ долину р. Иро, возвышается плоско-коническій курганъ изъ камней и вокругъ него около 12 малыхъ могилъ, обозначенныхъ торчкомъ поставленными небольшими камнями.

2) На 2-мъ перевалѣ почтовой дороги отъ рѣчки Куйтунъ къ рѣчкѣ Шара-голъ къ W отъ Обо нѣсколько небольшихъ кучъ камней — могилы?

3) Въ долинѣ рѣчки Шара-голъ, недалеко отъ г. Аргалъ слѣва отъ дороги плоскій холмъ (отдѣляющійся отъ склона), въ вершинѣ котораго нѣсколько группъ поставленныхъ торчкомъ камней — могилы?

4) На послѣднемъ перевалѣ между долинами рѣчекъ Шара и Баинъ-голъ, слѣва отъ дороги у подошвы большого обнаженія краснаго гранита большой могильникъ, состоящій изъ центральной плоской кучи камней и вокругъ нея 10 или 12 колецъ, діам. до 2-хъ аршинъ, изъ поставленныхъ торчмя камней.

5) На перевалѣ между долиной рѣчекъ Шара и Баинъ-голомъ справа отъ дороги небольшія кучки камней — могилы?

6) Въ сухой долинѣ, ведущей съ перевала чрезъ хребетъ Мангатай къ рѣкѣ Хара-голъ, верстахъ въ 4—5-ти недоѣзжая Харагола справа, близъ дороги, у подошвы высокой горы могильникъ: плоская куча камней около $1^1/_2$ аршина вышины и вокругъ нея большое кольцо изъ одного ряда камней.

7) Противъ этого кургана, на правомъ склонѣ у подошвы болѣе крутой части склона съ осыпями порфира видна могила: плоская куча камней; ближе къ дорогѣ обнаженіе съ небольшими утесами порфира.

8) Въ верховьяхъ рѣчки Боро дорога пересѣкаетъ мысокъ лѣваго склона долины, оканчивающейся плоско-коническимъ холмомъ, замѣтнымъ еще верстахъ въ 10 ранѣе; на склонѣ холма, обращенномъ къ дорогѣ, могильникъ: центральная, невысокая кучка камней, вокругъ нея кольцо

изъ одного ряда камней, окруженное въ свою очередь квадратомъ изъ ряда камней.

9) Въ долинѣ рѣчки Бургултай, близъ поворота дороги на перевалѣ Наринъ, есть небольшой холмикъ и могила.

10) Въ 1 верстѣ отъ колодца Хадынъ у самой дороги слѣва тропы, по которой я ѣхалъ между большими трактовыми дорогами Чоиринъ-наринъ и Хундшу, могильникъ изъ 4-хъ большихъ плитъ свѣтлаго гранита, поставленныхъ на ребро (два изъ нихъ уже упали) квадратомъ.

11) Немного дальше (въ $^1/_2$ в.) слѣва отъ дороги находится могила — плоская куча камней и къ NW отъ нея нѣсколько могилъ, обозначенныхъ кольцами камней.

12) Передъ колодцемъ Тумусто (по той-же тропѣ) на днѣ котловины этого колодца, слѣва отъ дороги плоская куча камней.

13) На дорогѣ Чоиринъ-Наринъ, въ долинѣ ручья Угомуръ, текущаго вдоль подошвы при горѣ Сансаръ-ула, справа отъ дороги въ 100 саж. нѣсколько могилъ, обставленныхъ нѣсколькими торчкомъ стоящими плитами изъ чернаго порфира.

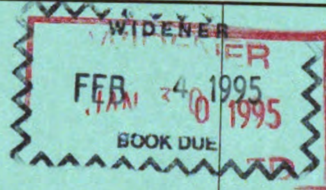
14) Въ сѣдловинѣ горы Сансаръ-ула (Ихе-Сансаръ-ула) могильникъ, состоящій изъ большой кучи камней, окруженной большимъ кольцомъ торчащихъ камней; нѣсколько малыхъ колецъ 1—2 арш. діам. находятся у подошвы западной сопки этой вершины; нѣсколько большихъ плоскихъ кучъ лежатъ далѣе на той-же сѣдловинѣ.

15) Въ холмахъ Укыръ-Цаганъ-Ундыръ слѣва отъ дороги, на склонѣ, могильникъ въ видѣ небольшой кучи камней (отъ дороги въ 50—70 саж., близъ подошвы высокаго холма).

Далѣе по дорогѣ нигдѣ уже не замѣчалось могильниковъ, такъ что послѣдній, да и то сомнительный находится въ разстояніи 260 в. къ SO отъ Урги, а несомнѣнные на г. Сансаръ-ула въ 180 в. къ SO отъ Урги. На равнинѣ между горами Наринъ-ула и Сансаръ-ула могильниковъ также не было и вообще гора Сансаръ-ула, возлѣ которой протекаетъ ручей прѣсной воды, какъ бы представляетъ послѣднюю колонію могилъ, выдвинувшуюся въ Гоби. Относительно менѣе пустынныхъ пространствъ передъ Калганомъ по южной окраинѣ Гоби положительно отрицать присутствіе могильниковъ не могу, такъ какъ при наступившихъ сильныхъ холодахъ было не до разглядыванія могилъ».

(Изъ письма изъ Пекина отъ 29-го Декабря 1892 г.).




WIDENER
FEB 4 1995
BOOK DUE
JAN 30 1995